

Ficha de las Buenas Prácticas Académicas

Título de la Buena Práctica:

Estimación de la carga de trabajo del alumno: perspectivas docente y discente

Tipo de práctica:

La experiencia analiza el tiempo dedicado por los alumnos a la realización de las actividades de aprendizaje fuera del aula para el desarrollo de las dos competencias específicas de la asignatura, y el contraste del tiempo invertido por los alumnos en la realización de estas actividades con las previsiones realizadas por la profesora.

Nombre profesorado:

María José Bezanilla Albisua

Nombre de la Titulación (y asignatura) o Servicio:

Facultad: FICE

Titulación: Educación Social

Asignatura: Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación

Curso: 3º

Destinatarios:

Estudiantes de 3º de Educación Social

Responsable:

María José Bezanilla Albisua

Participantes :

En la práctica participan la profesora, como responsable de la asignatura de Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación y los estudiantes que cursan dicha asignatura durante el curso 2006-2007. Hay 34 alumnos matriculados en la asignatura, 30 de los cuales siguen la metodología de trabajo continuo propuesta por la profesora, y participan por tanto en la experiencia.

Descripción:

La práctica consiste en recoger información de los alumnos del tiempo invertido fuera del aula en la realización de las actividades planificadas para la consecución de las dos competencias específicas de la asignatura, con el objetivo de conocer hasta qué punto las previsiones realizadas por la profesora son realistas y en qué medida es necesario ajustar mejor los tiempos asignados a cada actividad. La práctica permite así mismo explorar cómo responden los alumnos a esta petición de contraste de estimación de tiempos, valorar el tipo de información que aporta este sistema de ajuste, así como la ficha de recogida de información completada por el alumnado y el procedimiento utilizado.

Contexto y Objetivos:

La práctica se realiza en el contexto de la asignatura de 3º de Educación Social: Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación. La asignatura es de 3,5 ECTS (87,5 horas de trabajo del alumno), y tiene una dedicación presencial semanal de dos horas (en total 28 horas). Está previsto que el alumno dedique 59,5 horas a la realización de los dos trabajos fundamentales de la asignatura vinculados directamente con las dos competencias específicas que el alumno debe desarrollar. El tiempo de dedicación a la elaboración de la reflexión teórica sobre TIC y educación social se estima en 22 horas. El tiempo para la realización del programa educativo multimedia se estima en 38 horas.

Las competencias genéricas y específicas de esta asignatura son las siguientes:

CG: GESTION DEL TIEMPO (nivel de dominio 2): Definir y jerarquizar objetivos y planificar la actividad individual a medio y largo plazos (desde varias semanas a un semestre)

CE1: Elaborar una reflexión teórica sobre el binomio TIC - Educación Social, decidiendo personalmente los aspectos que se tratarán y el grado de generalidad o especificidad con que se abordarán los diferentes aspectos del tema.

CE2: Elaborar un material didáctico multimedia para ser utilizado en un contexto socioeducativo, utilizando la herramienta de autor CLIC y justificando desde un punto de vista educativo las opciones tomadas con respecto a los objetivos, contenidos, actividades, evaluación y aspectos formales del programa.

Es el primer curso que la profesora introduce en la asignatura una competencia genérica asignada por la facultad, Gestión del Tiempo – Nivel 2. Aprovechando esta circunstancia y la convicción personal de que el aprendizaje debe estar cada vez más orientado hacia el logro de una mayor autonomía por parte del alumnado, la profesora se plantea cambios en la estrategia de enseñanza-aprendizaje, que se concretan principalmente en tres aspectos:

1. La fundamentación teórica relativa a la primera competencia de la asignatura (elaboración de una reflexión teórica) se hará principalmente a través de la lectura, análisis y posterior debate de textos seleccionados para tal fin. Los alumnos leerán fuera del aula cada uno de estos textos, rellenarán un guión de análisis y reflexión propuesto por la profesora para cada uno de estos documentos, y entregarán en la fecha indicada el análisis realizado para su evaluación. Posteriormente, en el aula, se

expondrán brevemente las ideas principales de los documentos trabajados, siguiendo un calendario previamente establecido, y se abrirá un debate sobre el contenido del texto y las reflexiones que suscita. Cabe señalar que uno de los apartados del guión de análisis es el siguiente: ¿Qué preguntas / cuestiones me han surgido durante / tras la lectura del texto?, el cual puede ser uno de los puntos de partida del debate.

2. Las competencias específicas de la asignatura se evaluarán a través de la realización de dos trabajos, uno correspondiente a cada competencia específica, cuyo peso en la calificación final será del 35 % cada uno. Puesto que se quiere introducir la competencia Gestión del Tiempo, y puesto que la profesora cree firmemente en la evaluación formativa y en la necesaria elaboración progresiva de los trabajos bajo supervisión de la profesora, se establece como parte de las actividades de aprendizaje del alumno la entrega de elementos parciales de estos trabajos para su supervisión y posterior devolución a los alumnos, para su mejora, siguiendo el calendario establecido en la Tabla de Actividades.

3. Una herramienta fundamental en el desarrollo de esta asignatura será la Tabla de Actividades (equivalente al Plan de Trabajo de la Guía de Aprendizaje del Estudiante). En ella vendrán recogidas las actividades que se realizarán semana a semana, con la fecha de inicio y de finalización, y con la fecha de entrega, si procede, de esa actividad. Aunque la profesora ha hecho una estimación del tiempo aproximado para el desarrollo de cada una de las actividades, esta información no se presenta a los alumnos, pero sí se les plantea el primer día de clase (y se les recuerda con frecuencia) que tomen nota del tiempo que invierten en la realización de las mismas. En este pequeño estudio, analizaremos el tiempo invertido por los alumnos fuera del aula. La entrega de las actividades planteadas a lo largo del curso suponen el 30 % de la nota, y su evaluación se hará a través de los indicadores de la competencia Gestión del Tiempo – nivel 2, referidos tanto al adecuado cumplimiento de los plazos y fechas de entrega de las actividades como a la calidad en la realización de las mismas.

Con esta experiencia se pretenden conseguir los siguientes objetivos:

1. Aproximarse como docente a la tarea de estimación de tiempos, haciendo previsiones y contrastando estas previsiones con la información devuelta por los alumnos, con el fin de mejorar la asignación de tiempos de la asignatura y el procedimiento de recogida de información.
2. Conocer si la estimación de tiempos realizada por la profesora en esta asignatura concreta se ajusta a la realidad.
3. Analizar el tipo de respuestas que nos dan los alumnos (por ejemplo, si hay muchas o pocas variaciones individuales) y valorar hasta qué punto es útil consultar a los alumnos sobre el tiempo invertido en la realización de las actividades para ajustar nuestra planificación.

De este análisis pueden derivar cuestiones fundamentales relativas a la importancia de la variable tiempo para el aprendizaje significativo, en conjunción con otras muchas variables como la motivación del alumno o los conocimientos de los que parte. La existencia o no de un alumno medio, las diferencias individuales en el tiempo invertido en la realización de las actividades en función de diferentes variables, la relación entre tiempo invertido y aprendizaje superficial o profundo, entre trabajo individual y trabajo en equipo, etc. son algunas de ellas.

Procedimiento en el desarrollo de la buena práctica:

El primer día de clase se presenta el programa de la asignatura, y se especifica que la Tabla de Actividades va a ser la herramienta que va a guiar todo el proceso de aprendizaje a lo largo del semestre. Se entrega a los alumnos una tabla de actividades a realizar dentro y fuera del aula, con las fechas de inicio, finalización y entrega, y una columna en blanco donde deberán ir anotando el tiempo invertido en la realización de cada actividad. A los alumnos solo se les pide que anoten el tiempo invertido en las actividades realizadas fuera del aula. Se dice a los alumnos (y se recoge en la tabla) que el último día de clase se recogerá la tabla con la estimación de tiempos realizada por ellos.

Las actividades planteadas a realizar fuera del aula son las siguientes, las actividades 1 a 10 están relacionadas con la primera competencia y las actividades 11 a 15 con la segunda:

Act. 1: Análisis del texto de Área (2002). Sociedad de la Información, Tecnologías Digitales y Educación, siguiendo el guión de análisis proporcionado por la profesora.

Act. 2: Análisis del texto de Área (2002). Las nuevas tecnologías de la información y comunicación en la educación, siguiendo el guión de análisis proporcionado por la profesora.

Act. 3: Análisis del texto de Urribarri (2002). Educación y TIC: Nuevas Prácticas Pedagógicas, siguiendo el guión de análisis proporcionado por la profesora.

Act. 4: Análisis del texto de Pavón (2000). Nuevos Yacimientos de empleo. Nuevas Tecnologías y Educación Social. Los ámbitos de las personas mayores, siguiendo el guión de análisis proporcionado por la profesora.

Act. 5: Análisis del texto de Paredes (2002). La formación en nuevas tecnologías en el ámbito de la educación no formal y de adultos. Experiencias en Madrid, siguiendo el guión de análisis proporcionado por la profesora.

Act. 6: Búsqueda y lectura de otros textos relacionados con el binomio TIC y Educación (1 como mínimo).

Act. 7: Definición del índice del trabajo (apartado y subapartados).

Act. 8: Desarrollo, al menos de 3-5 páginas del trabajo teórico, incluyendo referencias y/o citas, y especificando correctamente (siguiendo las normas de la APA) la bibliografía utilizada.

Act. 9: Desarrollo del análisis teórico y finalización del trabajo.

Act. 10: Contraste del trabajo realizado con los indicadores de evaluación planteados por la profesora – Autoevaluación.

Act. 11: Definición de destinatarios, objetivos, contenidos ... del programa multimedia a diseñar con la herramienta CLIC.

Act. 12: Realización de un borrador de 3-5 pantallas y justificación de las opciones tomadas para el diseño de las actividades (contenidos, fondos, letras, sonidos, tamaños, imágenes).

Act. 13: Desarrollo y Finalización del programa.

Act. 14: Sugerencias de uso del programa en un contexto educativo.

Act. 15: Contraste del trabajo realizado con los indicadores de evaluación planteados por la profesora – Autoevaluación

Es necesario señalar que existe una relación directa y continuada entre las actividades dentro del aula y las que el alumno realiza fuera de ella.

Recursos Humanos y Materiales:

Recursos Humanos: Profesora y alumnos de la asignatura de Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación de 3º de Educación Social (curso 2006 / 2007)
Recursos Materiales. Ficha de estimación de tiempos

Evaluación de la Buena Práctica

En primer lugar señalar que el 86,6 % de los alumnos que asisten regularmente a clase o que siguen el planteamiento metodológico establecido por la profesora y por tanto cumplen con la Tabla de Actividades de manera regular (26 de 30) entregaron la hoja de estimación de tiempos.

Con respecto a las actividades relacionadas con la primera competencia: Elaborar una reflexión teórica sobre el binomio TIC - Educación Social, decidiendo personalmente los aspectos que se tratarán y el grado de generalidad o especificidad con que se abordarán los diferentes aspectos del tema, algunos resultados son los siguientes:

En relación a las actividades de lectura y análisis de textos, las previsiones de la profesora no son del todo acertadas. La media de tiempo que emplea el alumno en la lectura y análisis de los textos mediante la respuesta a un guión de preguntas y reflexión proporcionado por la profesora está en aprox. 4 horas (entre 4 h. y 4 h. 30 min.), mientras que las previsiones de la profesora rondaban mas las 3h (entre 2 h. 30 min. y 3 h.). Aunque las repuestas son bastantes homogéneas, se dan diferencias individuales. Así por ejemplo, se da el caso de 3 alumnos que tienden a invertir mas tiempo en este tipo de actividad de análisis de documentos (actividades 1, 2, 3, 4 y 5): 6 e incluso 7 horas por texto, y otros 3 alumnos que invierten por texto entre 1 h. y 2 h. 45 min., pero la mayoría, como señalo, tarda alrededor de 4 horas.

No se observan diferencias significativas en el tiempo dedicado a cada texto en función de la extensión o dificultad del mismo, aunque quizá se pudiera afirmar que el tercer texto es el que menos tiempo demanda. Los textos seleccionados eran sencillos, de entre 10 y 15 páginas, introductorias a la materia, y fáciles de entender, de hecho dos de ellos pertenecen a una obra tipo manual de texto de la asignatura.

Cabe señalar que al realizar el ejercicio de estimación de tiempos, hay muchos alumnos (11 de 26) que han dividido el tiempo de realización de la actividad en lo que supone la lectura del texto y lo que supone el análisis o cumplimentación / redacción del guión, y de estos, algunos incluso especifican el tiempo invertido en la mera lectura, en la extracción de las ideas principales, y en el desarrollo del guión de análisis (3 alumnos.). Cabe señalar que en lo relativo a la actividad de lectura, algunos alumnos especifican: lectura y subrayado de las ideas principales, mencionando en este caso la estrategia utilizada para analizar el texto. Por último, resaltar que, exceptuando un caso, el análisis siempre requiere mas tiempo que la lectura, y en muchos casos este tiempo es casi el doble.

Con respecto a la Actividad 6: Búsqueda y lectura de otros textos relacionados con el binomio TIC y Educación (1 como mínimo), la media está en 4 horas, y no se dan importantes diferencias individuales. Una tercera parte de los alumnos distingue entre el tiempo invertido en la búsqueda de información y el tiempo dedicado a la lectura del

texto. Esto indica, igual que en el caso anterior, la importancia de especificar por separado las distintas actividades o sub-actividades en la tabla de recogida de información. Nadie especifica haber leído más de un documento, que era el mínimo exigido.

Siguiendo con la primera competencia, el tiempo medio que utiliza el alumno en el desarrollo del marco teórico, además del análisis de los textos mencionados en primer lugar, está en aproximadamente 12 horas (1 hora de dedicación a la realización del índice, 3h. 20 min. al desarrollo de un borrador de 3 – 5 páginas y 7 h. y media a la finalización del trabajo). Igual que en los casos anteriores, no se observan grandes diferencias individuales, aunque evidentemente hay diferencias, que hacen que estos datos (medias) tengan que ser tomados con mucha cautela. Teniendo esto en consideración, en conjunto, según los datos obtenidos, se podría afirmar que el alumno emplea una media de 36 h. 10 min. en las actividades fuera del aula destinadas a desarrollar la primera competencia, bastante mas tiempo que el que la profesora había previsto (22 horas).

Con respecto a las actividades relacionadas con la segunda competencia: Elaborar un material didáctico multimedia para ser utilizado en un contexto socioeducativo, utilizando la herramienta de autor CLIC y justificando desde un punto de vista educativo las opciones tomadas con respecto a los objetivos, contenidos, actividades, evaluación y aspectos formales del programa, podemos comenzar diciendo que en cuanto a la Actividad 11: Definición de destinatarios, objetivos, contenidos ... del programa multimedia a diseñar con la herramienta CLIC, la media de tiempo empleado está en 2 h. 20 min. En cuanto a la Actividad 12: Realización de un borrador de 3-5 pantallas y justificación de las opciones tomadas para el diseño de las actividades (contenidos, fondos, letras, sonidos, tamaños, imágenes), la media de tiempo empleado está en 6 h. 10 min. y aquí sí se observan mas diferencias individuales: 5 alumnos dicen emplear entre 1 h. y 2 h. 30 min. en realizar esta actividad, y 2 alumnos dicen haber necesitado 10 h. para realizar esta actividad. Para la Actividad 13: Desarrollo y Finalización del programa, directamente relacionada con la anterior, la media está en 14 h. 20 min. aunque aquí sí que existe mucha variabilidad individual. Desde 5 alumnos que dicen haber empleado entre 30 y 40 horas, hasta otros 5 alumnos que dicen haber empleado 3 horas. Esta actividad depende de la anterior, de lo que el alumno haya avanzado en el borrador anterior y nos lleva directamente a reflexionar sobre la relación tiempo invertido y diferencias individuales en cuanto a capacidad, experiencias previas, intereses , así como la relación tiempo invertido y calidad del trabajo realizado.

Con respecto a la actividad 12, cabe señalar que 11 de los 26 alumnos han diferenciado diversos aspectos de la actividad, por ejemplo, tiempo invertido en la búsqueda de imágenes, sonidos, etc. en internet, tiempo invertido en la realización de las actividades del programa y tiempo invertido en la realización de la justificación teórica de las opciones tomadas en el diseño. Esta información resulta muy valiosa para la profesora que inicialmente tenía gran dificultad en prever los tiempos a dedicar por el alumno a cada una de estas actividades.

El tiempo invertido en la realización de la Actividad 14: Sugerencias de uso del programa en un contexto educativo, está en torno a 1 h. 20 min.

Con todo esto podríamos concluir que el tiempo total invertido por el alumno en el desarrollo de las actividades fuera del aula relacionadas con la segunda competencia es de 24 h. 13 min., menos de lo previsto por la profesora (38 h.)

Los resultados son reveladores en cierta medida ya que la previsión de la carga de trabajo del alumno en términos globales realizada por la profesora es bastante ajustada, sin embargo el tiempo de dedicación al desarrollo de cada una de las competencias específicas se invierte. Así para la asignatura de 3,5 ECTS, se habían calculado 28 horas de trabajo en el aula y 59,5 horas de trabajo fuera del aula (22 horas para el trabajo teórico de reflexión sobre el binomio TIC y Educación Social y 38 para el trabajo práctico de diseño de un programa educativo multimedia), y según los alumnos, se han invertido 60,23 horas en el trabajo fuera del aula, 36,10 h. en el trabajo teórico de reflexión y 24,13 h. en el trabajo práctico de diseño.

Lecciones aprendidas:

Los alumnos responden perfectamente a la demanda de cumplimentar la hoja de estimación de tiempos. En esta experiencia, el 86,6 % de los alumnos respondieron a esta solicitud por parte de la profesora, quizá debido a que esta actividad era una más de las incluidas en la Tabla de Actividades.

A la hora de elaborar la ficha de recogida de estimación de tiempos, conviene concretar al máximo las actividades o las partes concretas de una actividad más global. Esta tarea la han hecho muchos alumnos sin habérsela solicitado, y la información obtenida puede ser de interés para la planificación docente.

Aunque no podamos hablar de un alumno "medio", la información proveniente del alumno con respecto al tiempo empleado en la realización de las actividades resulta de gran interés para el profesor como un elemento más a tener en cuenta para la planificación de los tiempos de su asignatura. Cabe señalar que en esta experiencia, los resultados han sido bastante homogéneos con respecto a algunas actividades, sobre todo con respecto a las actividades de lectura y análisis de documentos, y bastantes dispares con respecto a otras actividades, sobre todo la relativa al desarrollo de un programa educativo multimedia. Sería necesario analizar la variable tiempo invertido en su relación con la variable calidad en el desarrollo de la actividad, y otras variables individuales.

La ficha de estimación de tiempos aporta datos interesantes de cara a la planificación de la carga de trabajo del estudiante. Al menos los resultados de esta experiencia han sido reveladores para la profesora.

Personas de referencia:

María José Bezanilla Albisua
Tel. 94 4139029
mjbezan@fice.deusto.es