

Ficha de las Buenas Prácticas Académicas

Título de la Buena Práctica:

Resultados de un proyecto de innovación en el marco de la Convergencia Europea. Impacto en la docencia y el aprendizaje

Tipo de práctica:

Esta comunicación presenta los resultados de la experiencia de un Proyecto de Innovación Pedagógica, aprobada por el Vicerrectorado de Innovación y Calidad de la Universidad de Deusto (en la Convocatoria del Curso 2005/06), y desarrollada por un Equipo Interdisciplinar, integrado por dieciséis profesores pertenecientes a diez Titulaciones de la UD; se describe para ello el impacto de la experiencia en la mejora de la docencia y del aprendizaje de los estudiantes.

Nombre profesorado:

Manuela Alvarez, Rebeca Cortazar, Juan José Etxebarria, Donna Fernández, Asunción Fernández, Violeta Garcia, Ana García Olalla, Miguel Angel Larrínaga, Ana Macarulla, Begoña Matellanes, Aitziber Mugarra, Javier Oliver, Visi Pereda, Susana Pérez, Manuel Poblete, Susana Romero.

Nombre de la Titulación (y asignatura) o Servicio:

Experiencia promovida por el Vicerrectorado de Innovación y Calidad de la UD y aplicada en los siguientes centros:

- FICE (PEDAGOGÍA, PSICOLOGÍA)
- ESIDE (TELECOMUNICACIONES, ORGANIZACIÓN, ELECTRÓNICA, INFORMÁTICA)
- TURISMO
- FILOSOFIA Y LETRAS
- DERECHO
- LA COMERCIAL

Destinatarios:

Profesores de la Universidad.

Responsable:

Ana García Olalla y Manuel Poblete Ruiz.

Participantes :

Manuela Alvarez, Rebeca Cortazar, Juan José Etxebarria, Donna Fernández, Asunción Fernández, Violeta Garcia, Miguel Angel Larrínaga, Ana Macarulla, Begoña Matellanes, Aitziber Mugarra, Javier Oliver, Visi Pereda, Susana Pérez, Susana Romero.

Otros datos:

El proyecto al que se refiere la evaluación es una experiencia piloto para encontrar respuestas a los interrogantes surgidos por la aplicación de las directrices de la Convergencia Europea en distintas asignaturas y titulaciones, ya que se pretendía ensayar pautas para comenzar una aplicación de los principios derivados de la Convergencia Europea en toda la UD durante el curso académico 2006-2007.

Descripción:

En la presente comunicación se describen los resultados de un grupo de trabajo de profesores que ha desarrollado un proyecto de innovación docente con el objetivo general de revisar y adaptar sus asignaturas, según las claves de aprendizaje por competencias y planificación del trabajo del estudiante en créditos ECTS, que demanda el Plan de Convergencia para el Espacio Europeo de Educación Superior. Un objetivo secundario era crear grupos colaborativos de profesores que, dentro de la Universidad y de sus respectivas Facultades, fuesen referencia de buenas prácticas docentes.

Para analizar estos resultados se realizó una evaluación del impacto de la experiencia en la mejora de la docencia de los profesores participantes en el Proyecto, así como en el aprendizaje de los estudiantes que cursaban las asignaturas objeto de la innovación. Se han constatado mejoras relevantes, tanto en el proceso de docencia, como en los resultados académicos. El trabajo colaborativo del profesorado ha resultado un factor clave de apoyo para el desarrollo del proyecto y para el éxito de los resultados.

Contexto y Objetivos:

El plan de Convergencia Europea plantea, en uno de sus aspectos más innovadores, el desarrollo de una formación superior basada en competencias, como medio para avanzar en una enseñanza centrada en el aprendizaje del alumno que posibilite el desarrollo de habilidades y actitudes que le capaciten para aprender a lo largo de su vida profesional.

El Equipo de Profesores participantes se reunió en torno a este Proyecto con el Objeto de diseñar y compartir una experiencia de innovación consistente en reorganizar el programa de sus asignaturas y su implementación en el aula para aplicar de forma sistemática un modelo de enseñanza y aprendizaje basado en competencias y en los créditos ECTS. Con ello se esperaba disponer de experiencias previas, permitiría sopesar los puntos fuertes, debilidades y medios necesarios para poner en marcha el proceso de cambio. Además, el hecho de participar en este proyecto profesores de

todas las titulaciones acercaría a las mismas las conclusiones del proyecto.

Con este fin, se precisaron unos objetivos generales a conseguir como equipo de trabajo, que expresaban el impacto institucional esperado como resultado de esta experiencia. Son los siguientes:

- Realizar una experiencia sistemática de desarrollo y evaluación del aprendizaje de los estudiantes por competencias.
- Experimentar el modelo de competencias genéricas adoptado por la UD, y los recursos metodológicos y para la evaluación aportados para su desarrollo.
- Crear, entre los profesores participantes, un equipo de trabajo con el fin de generar propuestas, aportar recursos y apoyar experiencias de aplicación en el aula y fuera de ella.
- Realizar una recogida de información y una evaluación sistemática en torno al desarrollo de esta experiencia de innovación.
- Extraer conclusiones que se puedan generalizar en el ámbito de las respectivas titulaciones para la futura y óptima implantación del modelo.
- Validar, y perfeccionar en su caso, el modelo UD de formación (MFUD) en el marco de la Convergencia Europea.

Por otra parte, se plantearon también unos objetivos de tarea más concretos que expresaban el compromiso de aprendizaje e innovación que cada miembro del equipo debía asumir como participante en el proyecto:

- Justificar la asignatura en función del perfil académico-profesional de su titulación.
- Redefinir los objetivos de aprendizaje en términos de Competencias Genéricas y Específicas.
- Diseñar una Metodología coherente con las competencias que se pretende desarrollar.
- Planificar la actividad de aprendizaje de los alumnos en términos ECTS (estimación y comprobación de tiempos).
- Sistematizar la evaluación de la asignatura desde las competencias.

Se acordó que el grado de avance de los profesores en cada uno de esos objetivos sería tomado como un indicador de éxito del Proyecto. Además se señalaron otros indicadores de resultados:

- La Mejora en los resultados académicos de las asignaturas participantes en el Proyecto (comparándolos con los de cursos anteriores).
- La Mejora en la evaluación de la asignatura realizada por parte de los estudiantes (en comparación con la realizada en cursos anteriores).
- La Mejora en la valoración de la preparación e impartición de su docencia por parte de los profesores participantes en el proyecto.
- La elaboración del Informe Final del Proyecto dando cuenta de los éxitos, problemas, alternativas y limitaciones, que permitan extraer conclusiones y orientaciones valiosas para la implantación y mejora, en su caso, del proceso de innovación.
- La realización de un protocolo para la aplicación de pautas prácticas a la

docencia basada en competencias y valorada en ECTS.

En este contexto, la presente comunicación se centra en la evaluación de aquellos indicadores de resultados relacionados con la mejora de la docencia y el aprendizaje.

Procedimiento en el desarrollo de la buena práctica:

Resulta sumamente difícil valorar las consecuencias directas e indirectas de un proyecto de innovación como el aquí descrito. Es mayor aún la dificultad cuando supone una gran implicación personal por parte del colectivo que participa en él. Hay que tener en cuenta que:

- Es un proyecto piloto para contrastar una hipótesis: la bondad del proyecto de convergencia europea hacia el EEES.
- Es un proyecto que compromete el trabajo de los participantes en él.
- Es un proyecto que puede tener consecuencias en toda la comunidad universitaria.
- Es un proyecto que supone un trabajo añadido a la ya complicada labor docente.

Sin embargo, frente a estas dificultades se contaba con:

- El apoyo institucional, en particular con el ánimo personal del Vicerrector de Innovación y Calidad, Aurelio Villa Sánchez.
- Un grupo voluntario y selecto de profesores.
- Una coordinación bien informada y participando en labores de innovación docente desde el principio de la década.
- La certeza de que había que avanzar y que hacerlo en plan de una experiencia piloto sólo adelantaba un proceso inevitable a medio plazo, con el plus de ser pioneros participando en un proyecto socialmente importante.

De acuerdo a lo que se había programado y siguiendo los indicadores marcados como evidencias de éxito del proyecto, se realizó una evaluación por semestre. En el primer semestre, dedicado a la planificación del trabajo a realizar con los estudiantes, se trataba de comprobar el grado de dominio de las variables que iban a influir en la experiencia y el nivel de madurez para encarar en un segundo semestre la aplicación de las líneas de actuación acordadas en el primer semestre. Se dejaba para el segundo semestre la comprobación de la incidencia del nuevo enfoque sobre el proceso docente y sobre los resultados obtenidos con datos auténticos, yendo más allá de la realización de una evaluación, mediante una encuesta de opinión.

Tras las reflexiones suscitadas por el proceso de planificación realizado en el primer semestre del curso, la valoración realizada en el segundo semestre, se centró así en el impacto de la experiencia y se enfocó desde una doble vertiente:

- 1) incidencia del rediseño de la asignatura en base a competencias y ECTS sobre la mejora del proceso docente, y
- 2) repercusión sobre los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

En cada una de ellas se trataba de recoger y organizar la información en torno a tres aspectos:

- La mejora introducida o producida.
- Las evidencias de la misma.
- La fuente o documentación acreditativa.

Para ello cada profesor debía analizar los resultados obtenidos, tratando de aportar evidencias respecto a las mejoras en la docencia y en el aprendizaje de los estudiantes, utilizando el instrumento que se adjunta en los Cuadros 1 y 2.

ASPECTOS DEL APRENDIZAJE	MEJORA PRODUCIDA	EVIDENCIAS Y RESULTADOS	FUENTE Y/O DOCUMENTACIÓN	OTRAS OBSERVACIONES
RENDIMIENTO ACADÉMICO				
LOGRO DE OBJETIVOS (DESARROLLO DE COMPETENCIAS, ASIMILACIÓN DE CONTENIDOS, ETC.)				
ACTITUDES (INTERÉS, MOTIVACIÓN, IMPLICACIÓN, SATISFACCIÓN, ETC.)				
ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (PERSONAL, GRUPAL, ETC.)				

Cuadro 1: Mejoras en el Aprendizaje de los estudiantes

FASE DEL PROCESO	MEJORA INTRODUCIDA	EVIDENCIAS Y RESULTADOS	FUENTE Y/O DOCUMENTACIÓN	OTRAS OBSERVACIONES
PLANIFICACIÓN (COMPETENCIAS GENÉRICAS, ESPECÍFICAS, CONTENIDOS, ETC)				
GESTIÓN DEL AULA (METODOLOGÍA, GESTIÓN DEL TIEMPO/ECTS, UTILIZACIÓN DE TICs, ETC.)				
EVALUACIÓN (INDICADORES, TÉCNICAS, SISTEMA DE CALIFICACIÓN)				
TUTORÍA (ORIENTACIÓN DEL TRABAJO, SEGUIMIENTO, DEVOLUCIONES, ETC.)				
OTROS ASPECTOS A CONSIDERAR				

Cuadro 2: Mejoras en el Proceso Docente

Recursos Humanos y Materiales:

Las mencionadas personas, contaban con la aprobación de sus respectivos Decanos y Directores de Departamento. Las sesiones de trabajo se celebraron en la sala de formación del ICE.

Evaluación de la Buena Práctica

A continuación se presentan las principales conclusiones de los resultados hallados a partir de esta evaluación, ilustradas con algunas opiniones y observaciones formuladas por los estudiantes.

LAS MEJORAS EN EL PROCESO DOCENTE

Respecto a la mejora de la docencia se ha realizado una recogida sistemática en relación a las fases del proceso docente: Planificación, Gestión del aula, Evaluación y Tutoría.

- *Planificación:* Los asistentes han tenido ocasión de entender y diferenciar las competencias específicas de las genéricas y definir las con precisión. Esto ha llevado a una mejor formulación del programa y a preparar el desarrollo de la futura Guía de Aprendizaje. Esta es una fase del proceso docente que probablemente no se revela tan aparente para los estudiantes, como la posterior aplicación en la gestión del aula. Los estudiantes suelen referirse a ella mediante la formulación de valoraciones globales que expresan que la asignatura ha sido bien concebida y diseñada; y que ello ha facilitado el aprendizaje.
- *Gestión del aula:* En esta fase del proceso docente los profesores participantes en el proyecto reforzaron la estrategia que tenían para lograr los objetivos de aprendizaje, mediante el establecimiento y temporalización de actividades concretas en que se implicaban los estudiantes. Algunos profesores subrayan que incluir el uso de la plataforma pedagógica ALUD, ha sido uno de los recursos más potentes para contar con la participación de los estudiantes. Correspondiendo con la aplicación del diseño en el aula esta fase del proceso es, con seguridad, la más perceptible para los estudiantes. Lo cual explica que en torno a ella se concentre el mayor número de observaciones cuando se les pide que evalúen de forma abierta y cualitativa el proceso docente. Las observaciones se refieren fundamentalmente a la metodología empleada y a la gestión del tiempo. Se valora de manera especial el empleo de una metodología práctica que favorezca un aprendizaje activo y autónomo del estudiante.
- *Evaluación:* En relación con la evaluación los profesores reconocieron como mejora en su actuación didáctica la diversificación de las técnicas de evaluación y la vertebración de la evaluación en torno al avance del aprendizaje de competencias, a través de indicadores, evidencias del grado de dominio de dichas competencias. La progresiva participación de los estudiantes en su evaluación y en la de sus compañeros ha sido otra de las consecuencias de los cambios en esta fase del proceso docente. Los estudiantes valoran la coherencia de la evaluación con la metodología empleada en el desarrollo de la asignatura. Además resaltan el hecho

de que se haya desarrollado una evaluación continua, aspecto directamente vinculado con el proceso de tutoría. En algunos casos se alude a la participación del estudiante en la evaluación, como una novedad y oportunidad de aprendizaje.

- *Tutoría*: Los cambios en tutoría han venido de la mano de la transformación de la evaluación sumativa en evaluación continua. De ser un “servicio” opcional, confiado en una “política de puertas abiertas” para quien quiera hacer uso de él, se ha transformado en un seguimiento, en un acompañamiento del avance del estudiante en el logro de sus objetivos de aprendizaje. El profesor es un tutor, un “coach” en la nueva concepción de la palabra. Llama la atención que en las asignaturas que, en el contexto de este proyecto piloto, han reforzado la orientación y seguimiento del trabajo de los estudiantes, en todas las evaluaciones abiertas realizadas, se ha señalado la tutoría como uno de los puntos fuertes del proceso.

ALGUNAS MANIFESTACIONES DE LOS ESTUDIANTES EN RELACIÓN CON LOS CAMBIOS HABIDOS EN EL PROCESO DOCENTE:

“La clarificación de la metodología a seguir y la sistemática por pasos, con la que se va avanzando y viendo los progresos, es un aspecto muy positivo”.

“Personalmente considero que la asignatura ha estado bien planificada y estructurada”.

“Considero que en general la asignatura está muy bien en cuanto a contenidos y metodología”.

“Asignatura muy práctica y contenidos teóricos concretos. Visión amplia”.

“Es de agradecer cierta presión durante el semestre a la hora de trabajar una asignatura; te ayuda a llevar más tratada la materia y te facilita el estudio teórico de ciertos conceptos puesto que ya has trabajado con ellos previamente. En general, y como conclusión de esta asignatura, creo que la experiencia ha sido lo suficientemente grata como para sentirme satisfecha tanto de los métodos como de los objetivos de la misma”.

“La metodología me ha parecido adecuada ya que hemos trabajado de una forma autónoma y los feedback nos han ayudado a mejorar y a finalizar un trabajo con calidad”.

“El trabajo autónomo consigue que nos interese más por la materia, ya que tenemos que indagar e investigar por nuestros propios métodos”.

“El trabajo en equipo combinando conscientemente alumnos de tercero y de cuarto curso ha sido muy positivo”.

“El explicar la teoría antes de realizar las prácticas nos venía muy bien porque íbamos a trabajar con ideas acerca de la actividad y también sobre cómo la íbamos a completar”.

“Las presentaciones de la plataforma son muy claras y están muy bien explicadas (mapas, gráficos, etc)”.

“El ritmo ha sido muy bueno, ya que hemos dado muchas cosas y casi todas las hemos practicado”.

“La realización del trabajo por etapas ha permitido llevar un control del mismo”.

“Creo que hemos aprovechado muchísimo el tiempo de clase y que todo el que ha querido ha tenido la oportunidad de aprender y, lo que considero más importan aún, hemos enfocado siempre este aprendizaje hacia la práctica, algo que creo que se está dejando de lado un poco en esta universidad y que considero muy importante. Muchas veces aprendemos un montón de teoría de memoria y luego no somos capaces de aplicar esto a la práctica porque ni siquiera se nos han puesto ejemplos al respecto”.

“El método de evaluación lo considero coherente con la metodología”.

“La mayor puntuación de la calificación final recae sobre el trabajo, y esto es un aspecto positivo”.

“La revisión y las observaciones y devoluciones de la profesora sobre las actividades del equipo, mediante las entrevistas y el informe, es uno de los puntos fuertes de la asignatura”.

“El feedback ayuda a mejorar el trabajo, teniendo en cuenta nuestros errores, y pudiendo mejorar el trabajo, que es el fin de la asignatura: aprender”.

“Las reuniones para la revisión de las actividades con la opción de ser corregidas y evaluadas una segunda vez es uno de los puntos fuertes de la asignatura”.

“Las tutorías personales con cada pequeño grupo, el trato personal con los alumnos, las correcciones del trabajo y la rapidez a la hora de contestar dudas, además de las explicaciones dadas por la profesora en clase, son los aspectos más positivos de la asignatura”.

“Lo primero que quiero subrayar es la accesibilidad que ha tenido el profesor. Normalmente, cuando una asignatura empieza, el correspondiente profesor da un horario de tutorías, bastante reducido, por cierto, que se suele limitar a una o dos horas por semana y casi siempre coincidiéndonos con otras asignaturas, a las que tenemos que faltar para poder consultar dudas. Sin embargo, la puerta del despacho del profesor de esta asignatura siempre ha estado abierta y hemos podido consultar dudas siempre que hemos querido”.

MEJORAS EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

Se expone, a continuación, información sobre los resultados de aprendizaje logrados en el curso en que se desarrolló el proyecto de innovación e investigación docente. Se tienen en cuenta cuatro aspectos de los resultados de los estudiantes: Resultados académicos propiamente dichos o Calificaciones; Logro de objetivos; Actitudes.; Organización del trabajo.

- **Rendimiento académico:** En relación con el rendimiento académico, se aprecia un incremento que puede cifrarse superior al 15-20%, desde el punto de vista cuantitativo. Puede influir el efecto de las expectativas del profesor y el haber pasado a una evaluación más centrada en el proceso (formativa) que en el sistema de calificación final (sumativa).
- **Logro de objetivos:** La repercusión de la revisión y aplicación de un aprendizaje basado en competencias por parte del profesorado ha tenido sobre el trabajo de los estudiantes un efecto de mejora cualitativa evidente para todos. Los estudiantes perciben y valoran positivamente el aprendizaje realizado en la asignatura, tanto para el logro de los objetivos académicos propuestos, como para la satisfacción de

las metas personales. En ocasiones, relacionan el refuerzo de los objetivos con el empleo de métodos específicos de enseñanza-aprendizaje.

- *Actitudes*: Las actitudes de los estudiantes traducidas en participación, implicación, interés, satisfacción, asistencia se han visto incrementadas, realizándose un trabajo riguroso para documentar dicho incremento. En relación con el aspecto actitudinal aparece cómo la implicación activa en el desarrollo de la asignatura, por una parte, requiere gran dosis de esfuerzo y trabajo personal del estudiante; sin embargo, por otra parte, genera una gran satisfacción. Aparece también cómo la experiencia de disfrute en la asignatura genera ganas de seguir aprendiendo y profundizando en el área objeto de estudio.
- *Organización del trabajo*: La repercusión de los cambios implantados en la asignatura sobre la organización del trabajo de los estudiantes ha sido importante, sobre todo, lo ponen de manifiesto en los trabajos colaborativos o grupales. Además de conocer desde el principio las reglas de juego, lo que les aporta mucha seguridad, los integrantes de los grupos responden de su tarea individual y colectiva. Se explicita la necesidad de organizar el tiempo a efectos individuales y colectivos. Gran parte de las observaciones realizadas por los estudiantes revelan cómo una metodología bien definida y claramente comunicada por el profesor favorece una adecuada organización y gestión del tiempo por parte de los estudiantes, aunque inicialmente puede causarles cierta sorpresa no exenta, en ocasiones, de agobio. La intervención del profesor, transmitiendo seguridad y confianza en el proceso es clave a la hora de gestionar dichas emociones y sentimientos. Otra serie de observaciones que se recogen frecuentemente hacen referencia al trabajo en equipo como forma de compartir conocimientos, aportar habilidades complementarias, resolver problemas y conflictos habituales a la hora de trabajar en grupo, afrontar dudas y tareas con autonomía. En definitiva, de realizar un aprendizaje social y compartido, imprescindible en el actual mundo profesional.

EN RELACIÓN CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS LOS ESTUDIANTES OPINAN:

“Personalmente, creo que el aprendizaje ha sido muy elevado, si lo comparamos con el punto de partida. La elaboración del marco teórico supuso aprender mucho y el estudio empírico supuso la afirmación y concreción de los aspectos aprendidos”.

“Ha sido una asignatura que me ha requerido mucho esfuerzo y tiempo, pero que personalmente me ha encantado. Nos ayuda para crearnos metas personales y prepararnos para la vida laboral”.

“La realización del trabajo es muy eficaz a la hora de la comprensión de la materia y la fijación de ésta”.

“Las prácticas continuas ayudan a no olvidar los conocimientos”.

“Las exposiciones de los trabajos realizados ofrecen la ayuda necesaria para la comprensión de la asignatura”.

“Las primeras actividades realizadas considero que no tienen la calidad que las últimas expuestas, no porque las primeras estuvieran hechas con menor gana, sino que a lo largo del cuatrimestre vas adquiriendo las destrezas y la dinámica correcta para hacer un buen trabajo”.

“Supone gran esfuerzo pero a la vez gran satisfacción al ver terminado el trabajo”.

“No solo a nivel de contenidos he disfrutado con la asignatura, sino también con la metodología de ésta. El hecho de entender y asimilar conceptos relacionados me ha resultado muy interesante”.

“Me ha gustado tanto la asignatura que me encantaría dedicarme a este campo cuando termine la licenciatura, aunque no cierro puertas”.

“Me ha resultado impactante darme cuenta de que tengo muchas cosas que aprender con respecto a esta materia y que me gustaría profundizar en el tema (cosa que, siendo franco, cuando empezó el año ni me había planteado por el aburrimiento que me supusieron ciertas asignaturas del itinerario). Gracias a esta asignatura, me he abierto más en cuanto a los miedos que tenía antes. Tengo la sensación de que todavía me queda mucho por aprender y que tengo ganas de hacerlo”.

“El tener que llevar semana a semana el trabajo a punto es muy positivo, de esa manera el tiempo está bien organizado y da lugar a poder hacer cambios en el trabajo”

“Posibilita la autonomía de los alumnos y se fomenta la actividad del alumno”.

“El primer día de clase, en el cual, el profesor nos dio las indicaciones del portafolio y de los trabajos grupales, me asusté un poco, porque pensaba que era muy extenso y no me iba a dar tiempo, sobre todo el trabajo a realizar en la práctica, pero poco a poco el trabajo siguió adelante y teníamos las pautas del trabajo en Internet”.

“He aprendido a desarrollar de manera conjunta los materiales de trabajo”.

“Mayor comprensión de la metodología por la exposición de otros grupos y también por su valoración y devolución al realizado por nuestro grupo”.

“Desde el primer día miré con cierta reticencia la decisión de la elección del profesor sobre los grupos y sus integrantes. ¿Por qué, si yo he trabajado bien con algunas personas que ya conozco, tengo que hacerlo ahora con alguien a quien no conozco y del que me han hablado y no maravillas precisamente? Ahora entiendo que se necesita esa apertura de mente y esa responsabilidad para acatar las órdenes que vendrán en el futuro profesional, pero aún así, creo que en ciertos aspectos ese punto debería mejorarse (hay que entender también que yo parto de un grupo en el que el conflicto ha estado a la orden del día y eso influye mucho en la opinión que tenga del trabajo en equipo)”.

Lecciones aprendidas:

1ª) Esta experiencia ha mostrado cómo es posible diseñar y aplicar un aprendizaje basado en competencias y organizado aplicando el ETCS. A partir de las orientaciones y recursos actualmente disponibles un grupo de profesores bien formado, altamente motivados, trabajando de forma coordinada y colaborativa ha podido generar los suficientes recursos propios para apoyarse mutuamente y llevar adelante el proyecto con éxito.

2ª) También ha mostrado que las aplicaciones generadas son útiles y valiosas para producir mejoras apreciables y significativas, tanto en la docencia del profesor, como en el aprendizaje de los estudiantes, contribuyendo a la mayor satisfacción y bienestar de ambos al implicarse en las actividades de docencia y aprendizaje.

3ª) Sin embargo, la experiencia pone también de relieve el grado de implicación, dedicación y compromiso que conlleva para el profesor avanzar y profundizar en un enfoque centrado en el aprendizaje del estudiante; que además, deberá rendir cuentas de su productividad y rentabilidad para producir en los estudiantes aprendizajes personalmente significativos y socialmente valiosos, en términos de competencias sólidamente integradas como persona, como profesional y como ciudadano.

4ª) Resulta, por ello, sorprendente constatar la importante contradicción existente entre el esfuerzo que se exige realizar por parte de los profesores para lograr el cambio de paradigma en el ejercicio de la docencia y la consideración que se concede a dicho ejercicio desde la ley. Puede decirse que ha existido un grave retroceso en la misma: se quiere potenciar la investigación a toda costa. En este caso a costa de la docencia. El sentido de la ley viene reforzado por el sistema de acreditación aplicado por la ANECA. Por otra parte, la investigación en docencia no tiene un reconocimiento adecuado al existir pocas revistas de gran impacto que admitan como tales los trabajos de investigación en docencia.

5ª) Afortunadamente, las universidades cuentan con profesores vocacionales. Constituyen en el ámbito universitario aquellas “minorías activas” de las que habla Moscovici (1976), capaces de introducir nuevas ideas, nuevos modos de pensar y actuar. Son los profesores emprendedores que en sintonía con el nuevo paradigma modifican actitudes, antiguos modos de pensar, tienen y demuestran competencia. La clave de su eficacia radica en el propio convencimiento, en su perseverancia y en su unión (Doms y Moscovici, 1985). La universidad no debe desaprovechar ese activo. El poder de influencia lo da, no solamente la autoridad formal o el número, sino que también se ejerce desde la convicción que transmiten las minorías debido a su gran coincidencia en valores. Son capaces de implantar nuevos paradigmas y de crear cultura que puede acabar predominando (Poblete, 2000). Si se acierta en hacer coincidir la voluntad de cambio y el convencimiento desde la autoridad formal con el empuje de dichas minorías pueden lograrse avances importantes.

6ª) Por otra parte, la puesta en marcha de iniciativas de este tipo demandan un contexto institucional y organizativo adecuado. Debe existir una coherencia entre lo que se exige al profesorado y lo que se vive en la universidad, a nivel político, estratégico y operativo.

7ª) La experiencia ha mostrado también consistentemente que “la resistencia de los estudiantes” suele ser un tópico argumentado en ocasiones. Dicha resistencia es inversamente proporcional al entusiasmo del profesor. Es muy diferente notificar a los estudiantes que algo se hace porque “nos obliga la ley o la universidad”, a explicarles los beneficios que van a alcanzar con el cambio.

8ª) Reiteradamente, se ha manifestado a lo largo de este proceso que es muy importante tener una actuación colegiada por parte del profesorado en la aplicación práctica del nuevo paradigma a nivel de curso, de materias, de titulación. De lo contrario, el estudiante puede acabar desconcertado o, al menos, dudar de la coherencia que existe en la contribución del profesorado en el desarrollo de su currículum académico y del perfil pretendido.

9ª) Las aportaciones, dificultades y alternativas que han salido de esta experiencia es habitual encontrarlas en prácticas realizadas en otros contextos universitarios en

periodo de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (Del Rincón Igea, 2006; Carrasco, 2006).

10ª) Los cambios a realizar no tienen Manual de Procedimientos tipo. Cada institución tiene que hacer un traje a la medida (de acuerdo con las disposiciones generales de la Administración) y solamente las prácticas que realizan nuestros profesores, las que realizan otros profesionales de la docencia, las acciones de investigación sobre la propia docencia, con grandes dosis de reflexión, de imaginación y de osadía proporcionarán una luz verde para seguir adelante y tener éxito.

Personas de referencia:

Ana García Olalla. Tel. 944139000, ext. 2630 E-mail: angarcia@ice.deusto.es
Manuel Poblete Ruiz. Tel. 944139373. E-mail: mpoblete@ice.deusto.es