



Título de la Buena Práctica:

Evaluación de la metodología y material de trabajo. Análisis de indicadores de mejora.

Tipo de práctica:

En los cursos precedentes se trabajó en el diseño de una estrategia docente y se elaboró y editó material *ad hoc*. En el curso 2008-09 se ha utilizado el material y se ha desarrollado el proceso de enseñanza-aprendizaje conforme al diseño realizado, y, finalmente, se ha recogido la valoración y opinión de los estudiantes y se han analizado indicadores de mejora, en forma de variables como asistencia a clase, a las pruebas de evaluación, resultados académicos y correlación entre ellas.

Nombre profesorado:

M^a Isabel Muñoz San Ildefonso

Ana M^a Macarulla Arenaza

Nombre de la Titulación (y asignatura) o Servicio:

Sistemas y señales.

Curso 2º. Ingeniero Técnico Industrial, especialidad en Electrónica Industrial.

Facultad de Ingeniería- ESIDE. Universidad de Deusto.

Destinatarios:

Alumnos, en cuanto a que sujetos del aprendizaje.

Profesoras de la asignatura y Departamento, en cuanto a responsable de las asignaturas.

Responsable:

Profesoras de la asignatura.

Participantes :

Profesoras y estudiantes.

Otros datos:

2 grupos de clase, de aproximadamente 60 estudiantes matriculados cada uno

Descripción:

El trabajo hasta el diseño de la estrategia docente, así como la elaboración de los materiales de trabajo han sido objeto de comunicaciones previas en otros Congresos y Jornadas.

La metodología diseñada persigue mejoras en el aprendizaje, que se reflejarán en los siguientes indicadores:

1. Incremento del porcentaje de asistencia a clase
2. Descenso del número de “no presentados”
3. Incremento del porcentaje de aprobados entre los “presentados”
4. Mejora en aspectos de evaluación relacionados con el aprendizaje significativo

En estas Jornadas presentamos lo que consideramos una buena práctica: la evaluación de la implementación y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en orden a la mejora continua.

Para realizar la evaluación se han utilizado dos tipos de instrumentos:

1. cuestionario personal anónimo a los estudiantes (subjetivo)
2. análisis cuantitativo de datos: asistencia a sesiones presenciales, asistencia a pruebas de evaluación y resultados académicos (objetivo)

Contexto y Objetivos:

El contexto en el que se desarrolla la práctica es el de la mejora continua y la planificación de los procesos en el marco del Modelo Deusto de Formación y el camino hacia el Espacio Europeo de Educación Superior. En este contexto, estamos en el cambio hacia un proceso centrado en el estudiante y, por tanto, en el aprendizaje. Así, la función del docente tiene un componente fundamental de guía y orientación, que se puede ejercer de modo particular y concreto en la selección, diseño y elaboración de los materiales y actividades que se ofrecen y proponen al estudiante.

El objetivo de esta práctica es evaluar la idoneidad de la estrategia de enseñanza-aprendizaje y de los materiales diseñados *ad hoc*, y detectar puntos de mejora.

Asimismo, se persigue el contraste analizando indicadores objetivos. Se busca contrastar si existe correlación entre la participación y seguimiento de la metodología y los resultados académicos, así como la mejora del conjunto de los resultados académicos de grupo.

Procedimiento en el desarrollo de la buena práctica:

Se ha hecho registro de asistencia a las sesiones presenciales, para poder correlacionar los resultados académicos con la participación regular y seguimiento de la metodología.

Los estudiantes han respondido un cuestionario anónimo de evaluación de la metodología y los materiales.

Además, se dispone de los resultados de evaluación y resultados académicos finales.

Desde el curso 2001-02 (en el que se empezó a trabajar en acciones de mejora e innovación docente en la asignatura) se han ido guardando datos de asistencia a evaluación final y resultados académicos, de modo que se pueden ir observando tendencias.

Recursos Humanos y Materiales:

Profesoras

Estudiantes

Tabla de registro de asistencia

Registros de asistencia a evaluación

Archivo de datos de cursos precedentes

Cuestionario

Evaluación de la Buena Práctica

La buena práctica nos ha permitido detectar:

- Mejora en % No presentados a evaluación

	Junio	Septiembre
2002	17,96	41,30
2003	19,94	29,24
2004	18,41	39,02
2005	26,02	41,84
2006	15,12	38,61
2007	21,54	57,78
2008	20,63	41,03

Se observa que se mantiene la proporción, tanto en convocatoria ordinaria como extraordinaria, mientras que, en el entorno (otras asignaturas) la tendencia es a incrementarse.

- Mejora en el % de estudiantes que superan la asignatura

	% apr/todos junio	% apr/todos sept	%apr/pres Junio	%apr/pres Sept	nota media apr jun	nota media apr sept
2002	28,64	43,69	34,91	74,42	5,72	5,66
2003	30,87	53,81	38,55	76,05	6,15	5,97
2004	33,05	34,76	40,51	57,00	6,15	5,74
2005	29,59	35,46	40,00	60,98	6,59	5,54
2006	41,28	32,67	48,63	53,23	6,37	5,73
2007	31,11	31,11	39,22	73,68	6,67	5,62
2008	39,68		50,00		6,79	

Se observa que mejora el % de estudiantes que superan y además, si crece en la convocatoria ordinaria, se reduce algo en la extraordinaria y viceversa. Se podría pensar que se debe a una menor exigencia para alcanzar el aprobado, pero no es así, como lo demuestra el incremento en la calificación media por convocatoria.

- Mejora en la calificación media de los estudiantes que superan la asignatura

Se observa en la convocatoria ordinaria; en la convocatoria extraordinaria permanece muy estable.

- Satisfacción con la metodología y los materiales alta y mayor entre quienes han asistido habitualmente a las sesiones presenciales y, por tanto han participado en el proceso diseñado.

Lecciones aprendidas:

Necesidad de reconsiderar el momento de recogida de la opinión de los estudiantes.

Personas de referencia:

M^a Isabel Muñoz San Ildefonso (94 413 90 03, ext. 2576 mimunoz@eside.deusto.es)

Ana M^a Macarulla Arenaza (94 413 90 03, ext. 2669 amacarul@eside.deusto.es)