

Garantía de la Calidad en las Universidades: Prácticas Nórdicas Más Aconsejables

**Presentación para
la Conferencia en la Universidad de Deusto sobre
Innovación y Calidad**

San Sebastián, 29 de junio de 2005

Christian Thune

Director Ejecutivo del Instituto Danés de Evaluación (EVA)
Presidente de la Asociación Europea de Garantía de Calidad en la Enseñanza
Superior (ENQA)

Estructura de la presentación

1. Breve descripción del proyecto nórdico
 - Antecedentes y objetivo
 - Método
 - Universidades participantes
 - Junta de evaluación
 - La base del juicio
2. Ejemplos de prácticas aconsejables
 - Con arreglo a seis temas
 - Qué caracteriza un trabajo de buena calidad
 - Posibilidades de mejora
3. Convergencia y dificultades de las prácticas aconsejables

El Proyecto Nórdico: Antecedentes

- Proyecto conjunto de los cuatro organismos nórdicos de garantía de calidad (NOQA)
- Tema del proyecto: análisis comparativo de la labor sistemática para la calidad en las universidades nórdicas

El proyecto nórdico: Objetivos

1. Apoyar a las universidades en el desarrollo de una labor interna sistemática para la calidad y difundir entre las universidades las prácticas aconsejables de las labores para la calidad.
2. Encontrar los mejores ejemplos de labor para la calidad en las universidades nórdicas.
 - Énfasis en aprendizaje y difusión;
 - "ejemplos de prácticas aconsejables", no es la única forma de hacer las cosas.

El Proyecto Nórdico: Método

Atención a: labores sistemáticas para la calidad desde el punto de vista de la educación.

Seis temas :

1. Responsabilidad institucional, propósito y objetivos de la labor para la calidad
2. Participación del alumno
3. El papel de los estamentos externos
4. Documentación e informes
5. Mecanismos de seguimiento de la garantía de calidad
6. Dimensión internacional

Universidades participantes

- **Copenhagen Business School (CBS)**, Dinamarca
- **Universidad de Kuopio (UKU)**, Finlandia
- **Norwegian University of Life Sciences (UMB)**, Noruega
- **Universidad de Uppsala (UU)**, Suecia

IES Participantes	Número de alumnos	Número de personal	Facultades
CBS	14823	878 (j. completa) 1097 (t. parcial)	Economía y Administración de Empresas, Estudio de Idiomas, Comunicación y Cultura
UMB	2700	870	Ciencias Animales y Agrícolas Química, Biotecnología y Ciencia Alimentaria Ecología y Gestión de Recursos Naturales Economía y Gestión de Recursos Arquitectura de Paisajes y Planificación Espacial Ciencias Matemáticas y Tecnología Plantas y Ciencias Medioambientales Estudios Internacionales de Medio Ambiente y Desarrollo
UKU	4800	1500	Empresa y Tecnología de la Información Medicina y Ciencias Naturales y Medioambientales Farmacia Ciencias Sociales
UU	39000	5800	Teología Derecho Medicina Farmacia Artes Idiomas Ciencias Sociales Ciencia y Tecnología Ciencias Educativas

Junta de Evaluación

- Dra **Fiona Crozier**, Subdirectora, QAA, UK
- Dr **Rolf Heusser**, Director, OAQ, Suiza
- Prof. **Jethro Newton**, University College Chester, UK
(*Presidente*)
 - los miembros no representan a ningún país nórdico
 - representación de IESs

Tarea de evaluación de la Junta

- Escoger el mejor ejemplo de labor para la calidad de entre las universidades participantes
- Describir prácticas aconsejables y ejemplos
- Detectar puntos fuertes en cada una de las instituciones de enseñanza superior participantes
- Entregar información escrita a las cuatro universidades
- Colocar el aprendizaje por encima de la clasificación
- La evaluación se ha basado en documentación escrita y entrevistas
- Atención a los seis temas

Base para el juicio

- La importancia de
 - el contexto y la cultura de la institución,
 - el clima de trabajo (institucional y nacional),
 - estado de desarrollo y perfil universitario, y
 - la naturaleza y 'adecuación al propósito' de cada uno de los sistemas de calidad.
- Atención a las características clave de los sistemas y métodos de calidad de las instituciones, no a los puntos débiles o a los fracasos
- Juicio de '*el mejor en su contexto*'

Prácticas aconsejables – tema 1

1: Responsabilidad institucional, estrategia de calidad

- Políticas claras (CBS, UKU)
- Estrategias de calidad claras (CBS, UKU)
- Estrategias bien enraizadas en las estrategias institucionales generales (CBS, UKU)
- Participación del liderazgo en asuntos de calidad (UU)
- Cultura de evaluación y seguimiento continuo (UU)

Prácticas aconsejables – tema 2

2: Participación de los alumnos

- Intensa participación de los alumnos (UMB, UKU)
- Evaluación efectiva del curso por parte de los alumnos (UMB, UU)
- Excelente índice de respuesta en encuestas a los estudiantes (UMB)
- Hechos públicos los resultados de la información remitida (UMB)
- Énfasis en los logros del alumno (UU)
- Opinión del alumno en iniciativas clave de calidad, y su inclusión en la vida del alumnado (CBS)

Prácticas aconsejables – tema 3

3: El papel de los estamentos externos

- Un vínculo bien establecido y efectivo con los distintos estamentos interesados (CBS)
- Buen sistema de ex-alumnos con estructuras y comités que garanticen una buena interacción con la industria y el mercado de trabajo (UU)

Prácticas aconsejables – tema 4

4: Uso y efecto de los datos y la información sobre la gestión

- El menos desarrollado de los seis temas
- Uso potencial de un conjunto amplio de datos a nivel nacional y local dentro del sistema de información sobre la gestión: importante para la transparencia (UU, UKU)

Prácticas aconsejables – tema 5

5: Seguimientos a la garantía de calidad

- Sistema y estructuras que pueden aportar una base sólida para un seguimiento efectivo en cuestiones de calidad, pero aún no utilizados a pleno rendimiento (UKU)
- Seguimiento constante de asuntos relativos a la calidad (UMB)
- Alto índice de publicación de resultados (UMB)

Prácticas aconsejables– tema 6

6: Dimensión internacional

- Buenas estructuras de apoyo al intercambio de alumnos y profesores (UMB)
- Buenas estructuras de apoyo a los alumnos internacionales (UMB)
- Cada vez se reflejan más en el contenido de los programas (UMB)
- Alto índice de implantación de aspectos clave del Proceso de Bolonia en áreas tales como
 - Resultados del aprendizaje del alumno
 - Perfiles de competencias (CBS)
- Impresionante registro de comparativas externas e inclusión de iniciativas de calidad (CBS)

Qué caracteriza un trabajo de buena calidad



- Sistema coherente de calidad aplicado sistemáticamente
- Cultura de calidad
- Buena participación de los distintos estamentos
- Alto índice de participación de los alumnos
- Uso efectivo de los resultados de revisiones y procesos de calidad con el propósito de mejorar la calidad y el aprendizaje organizativo
- Alto nivel de diálogo entre los miembros del profesorado y entre profesores y alumnos
- Atención especial a los logros del alumno
- Bucles efectivos de retorno de información
- Información transparente

Posibilidades de mejora

- Un mayor desarrollo del sistema de calidad en los departamentos (UKU)
- Trabajo para la consecución de una cultura enraizada de calidad (UKU, UMB)
- Un mejor equilibrio entre 'control de calidad' y 'mejora de calidad' (UMB)
 - Casi demasiadas actividades de garantía de calidad (UMB)
- Un grado más alto de difusión entre departamentos (UU)
- Mayor desarrollo de un sistema de calidad más cohesivo y coherente (UU)

¿Qué hemos aprendido?

- Un buen principio en la colaboración de los organismos y universidades nórdicos de garantía de calidad en un proyecto como éste.
- Es posible un método abierto y comunicativo, el cual beneficiará a todos los que participen en el proceso.
- Las universidades han
 - conocido mejor otros tres métodos de garantía de calidad y el marco de garantía de calidad de tres países; y
 - recibido información de la evaluación de su propia labor para la garantía de la calidad.
- El proyecto ha aportado nuevas perspectivas para las labores en la garantía de calidad. Durante el proceso, cada participante ha aprendido tanto de la labor de los demás como de la suya propia para la garantía de la calidad.

Normas de garantía interna de calidad adoptadas por los ministros europeos en Bergen, Mayo 2005

1. Política y procedimientos de garantía de calidad
2. Aprobación, seguimiento y revisión periódica de programas y titulaciones concedidas
3. Evaluación de alumnos
4. Garantía de calidad del personal docente
5. Recursos de aprendizaje y apoyo al alumno
6. Sistemas de información
7. Información pública

Convergencia y retos de las normas y las prácticas aconsejables

- El nivel de cada universidad
- El nivel del sistema nacional de universidades
- El nivel europeo
- El nivel global