



## Ficha de las Buenas Prácticas Académicas

**Título de la Buena Práctica:**

Evaluación continua con coste razonable

**Tipo de práctica:**

Seguimiento y evaluación continua de estudiantes

**Nombre profesorado:**

Inés Jacob

**Nombre de la Titulación (y asignatura) o Servicio:**

Ingeniería técnica Industrial  
Fundamentos de Informática

**Destinatarios:**

Estudiantes matriculados en la asignatura de primer curso

**Responsable:**

Profesor de la asignatura

**Participantes :**

Profesor y alumnos de la asignatura

**Otros datos:**

### **Descripción:**

Se trata de un modelo de seguimiento de la participación y evolución del aprendizaje de los alumnos que permite realizar una evaluación realmente continuada, formativa y a la vez sumativa. Todo ello con un esfuerzo razonable por parte del profesor.

### **Contexto y Objetivos:**

La asignatura en la que esta idea se ha puesto en práctica se imparte en primer curso y pretende introducir a los estudiantes en la programación de ordenadores. Se presentan relativamente pocos conceptos teóricos siendo lo más complicado su puesta en práctica.

Partimos de una situación en la que los resultados académicos consideramos que eran mejorables. El único instrumento de evaluación era el examen final de la asignatura, los alumnos numerosos y la carga docente del profesor durante el cuatrimestre alta.

Se trataba de poner en práctica un seguimiento más cercano y frecuente del aprendizaje de los alumnos para

- disponer de datos del nivel de aprendizaje durante el proceso, cuando aún estudiantes y profesor están a tiempo de corregir las estrategias y metodologías empleadas;
- informar con frecuencia al estudiante de la calidad de los trabajos realizados, de forma que sea consciente de su evolución hacia el logro de los objetivos del curso;
- incorporar nuevos instrumentos de evaluación y validarlos para así poder mejorar el sistema de evaluación.
- mejorar los resultados académicos.

Todo ello sin aumentar el número de profesores dedicados a atender a los alumnos y manteniendo el esfuerzo de los ya existentes en unos límites razonables.

### **Procedimiento en el desarrollo de la buena práctica:**

Se trata de recoger abundante información sobre la evolución del aprendizaje del alumno de forma que dispongamos de datos para su evaluación siendo fundamental que el alumno pueda conocer estos datos a tiempo. No es por lo tanto más que un sistema de evaluación continua en el que se presta especial atención a informar rápidamente al estudiante sobre los resultados que obtiene.

No es una idea nueva, pero en muchas ocasiones no es llevada a la práctica debido al elevado número de estudiantes y a la falta de tiempo por parte del profesor. La novedad reside en plantear nuevas formas de evaluar la evolución de los estudiantes. No se trata de hacer exámenes parciales que reproduzcan el examen final, pues en muchos casos, es prácticamente imposible corregir estas pruebas en pocos días.

Por métodos diversos se logra disponer de hasta 12 notas de cada alumno. Los instrumentos empleados son:

- Ejercicios sencillos evaluados con preguntas de tipo test

- Problemas de desarrollo con calificación bien/regular/mal, en lugar de la tan habitual escala de 0 a 10 que tanto trabajo requiere para su aplicación.
- Actividades complejas cuyo resultado se recoge en un formulario preparado al efecto de forma que su corrección resulte más ágil.
- Actividades realizadas y corregidas por los alumnos (o corregidas por compañeros) con ayuda de plantillas de corrección proporcionadas por el profesor.

#### **Recursos Humanos y Materiales:**

Este sistema es llevado a cabo por el profesor de la asignatura. Exige la preparación de mucho material para llevar a cabo actividades que resultando formativas puedan producir resultados evaluables con un esfuerzo razonable y en pocos días después de su realización.

#### **Evaluación de la Buena Práctica**

Este sistema de evaluación continua se ha empleado durante los dos últimos años, y de momento podemos afirmar que:

- El porcentaje de suspensos ha disminuido.
- Las calificaciones de los aprobados han mejorado.
- En febrero pasado ningún alumno con más de un 5,5 sobre 10 en la evaluación continua suspendió la asignatura aún cuando el mayor peso de la nota viene dada por el examen final.

Sería deseable medir de alguna forma el grado de satisfacción del alumno con el sistema empleado.

#### **Lecciones aprendidas:**

Si sólo utilizamos un examen o trabajo para calificar a un alumno es imprescindible matizar entre 0 y 10, y es importante afinar en el trabajo de evaluación. Por el contrario si la muestra de resultados de aprendizaje es amplia, podemos permitirnos calificarlos de una forma menos detallada, por ejemplo con una simple escala bien-regular-mal.

Hacerlo así permite corregir de una forma mucho más ágil lo que permite informar al alumno en menos tiempo y más frecuentemente. Es importante dejar claros los criterios de evaluación tenidos en cuenta en cada ejercicio de forma que el alumno entienda el significado de la calificación otorgada y no la malinterprete.

Es importante considerar la posibilidad de que los propios estudiantes se autoevalúen o evalúen el trabajo de sus compañeros. De nuevo en este caso es fundamental aclarar las pautas a seguir en la evaluación.

#### **Personas de referencia:**

Inés Jacob [ines@eside.deusto.es](mailto:ines@eside.deusto.es)  
Facultad de Ingeniería – ESIDE  
Universidad de Deusto

Avda. de las Universidades, 24  
48007 Bilbao