

## Ficha de las Buenas Prácticas Académicas

### **Título de la Buena Práctica:**

¿Gupos homogéneos o heterogéneos para trabajar en el aula? na reflexión sobre la diversidad.

### **Tipo de práctica:**

Esta comunicación presenta la experiencia realizada con profesores en una Universidad española con el fin de que descubran por sí mismos las limitaciones y posibilidades de la diversidad para aplicarla como criterio de organización de los grupos de trabajo en el aula.

### **Nombre profesorado:**

Manuel Poblete Ruiz

### **Nombre de la Titulación (y asignatura) o Servicio:**

Formación del profesorado, como apoyo a la incorporación de nuevas metodologías docentes.

### **Destinatarios:**

Profesores de Universidad.

### **Responsables:**

Manuel Poblete Ruiz.

### **Participantes :**

Grupo de profesores de la Universidad en proceso de formación sobre metodologías docentes participativas.

### **Otros datos:**

La actividad y parte del material utilizado se ha inspirado en una práctica sobre diversidad dirigida por Marisa Martín, Directora de Innovación Pedagógica del TEC de Monterrey en un Seminario sobre Aprendizaje Cooperativo impartido en la Universidad de Deusto a un grupo de profesores en Mayo de 2006.

### **Descripción:**

La incorporación de dinámicas grupales a la estrategia docente ha de tener en cuenta una serie de aspectos que se dan en el comportamiento de los grupos.

Aspectos de proceso, como es el ciclo “vital” de un grupo cuando hablamos de un trabajo sobre un tema de la asignatura o que abarca una práctica de toda la asignatura. Los grupos creados para una tarea puntual tiene también su proceso, pero el tiempo de que se dispone hace poco justificable la inversión de tiempo para cuidar este aspecto

La productividad suele ser constante, yendo de menos a más, mientras que la moral del grupo y de sus miembros puede tener altibajos, según se presenten dificultades o conflictos interpersonales. El profesor, como tutor de comportamientos individuales y personales, debe apoyar y atender este aspecto, sin entrar en situaciones terapéuticas, ya que es un docente, no un sanador. En último caso, si el grupo no es capaz de resolver sus conflictos, el profesor puede ser mediador.

Existen por otra parte, en el grupo, aspectos estructurales, como son los objetivos, los roles, las reglas, los canales de comunicación, las actividades, etc. En el ámbito estructural es donde se da la diversidad: cada integrante del grupo tiene una preparación, una experiencia, una procedencia, un carácter, unas habilidades, etc. diferentes. El profesor debe conocer la importancia que cobran en el contexto grupal y cómo puede él influir en su aprovechamiento para mejorar el trabajo de grupo.

Para que el profesor adquiriera un nivel de sensibilidad y de competencia en esta realidad se programó y se llevó a cabo la actividad que se presenta en esta comunicación.

### **Contexto y Objetivos:**

Se plantea la actividad en un seminario sobre Aprendizaje Cooperativo, integrado en la programación anual que realiza la Universidad. Se trata de apoyar al profesorado en la incorporación de nuevas metodologías que propicien el paso de una enseñanza centrada en el profesor a una enseñanza-aprendizaje, en que el estudiante sea responsable de su aprendizaje y el profesor un facilitador del mismo, como programador de la materia a impartir, como tutor y como evaluador de todo el proceso.

La participación del estudiante debe hacerse de una manera progresiva. Todas las metodologías llamadas activas chocan con una serie de obstáculos reales: el número de estudiantes, la escasez de medios, la ausencia de espacios organizados teniendo en cuenta otras metodologías que no sean las expositivas, la diversidad de los asistentes, acentuada con los fenómenos migratorios, su grado de madurez académica, etc.

En la comprensión, dimensiones y tratamiento de esta dificultad se centra la presente comunicación.

A pesar de todo, creemos que los obstáculos más difíciles de tratar y superar son difíciles de aislar y residen en la mente del enseñante, al que le cuesta considerar el proceso de aprendizaje desde el punto de vista del estudiante. No en vano, nosotros hemos aprendido durante años mediante un modelo magistral, totalmente asimétrico en cuanto a la relación profesor/alumno, poder/conocimiento y en ese mismo modelo hemos desarrollado nuestra actividad docente.

Hoy la sociedad dice que no le “sirven” los productos que genera este modelo de enseñanza y que hemos de cambiar estrategias para que cambien los resultados que necesita. En este sentido, conviene trabajar y ayudar a los profesores a superar sus propios condicionantes culturales.

### **Procedimiento en el desarrollo de la buena práctica:**

Haremos una presentación secuencial de la actividad y su tratamiento.

#### **Primera parte:**

Se anuncia a los asistentes que van a reflexionar sobre la diversidad. Para ello se realizará un ejercicio definido en la siguiente página que se les entrega:

### **BARRERAS Y VENTAJAS DE LA DIVERSIDAD**

**TEMA:** La heterogeneidad u homogeneidad de los grupos que organicemos en clase pueden ser un factor muy influyente en el trabajo que realicen los estudiantes. En forma de pregunta **¿Qué barreras y qué ventajas encontramos nosotros en la diversidad?**

**OBJETIVOS:** Identificar y explicar las principales dificultades y posibles ventajas de la formación de grupos heterogéneos en clase, para el aprendizaje.

**TAMAÑO DE LOS GRUPOS:** 3 personas.

**MATERIALES:** Rotulador y papel para elaborar un póster que se colocará en las paredes del aula.

**TAREA:**

- Independientemente, cada integrante del grupo escribe posibles respuestas sobre un papel a la pregunta-tema de nuestra actividad.
- El grupo pone en común sus respuestas, hace una síntesis y prepara un póster que enuncie seis (tres+tres) respuestas consensuadas.
- El póster se expone en las paredes del aula, haciendo un breve debate sobre los contenidos.

**DEDICACIÓN:**

- |   |     |
|---|-----|
| • Presentación de la actividad y formación de los grupos. | 05' |
| • Reflexión individual.                                   | 10' |
| • Síntesis del grupo.                                     | 20' |
| • Preparación del póster                                  | 10' |
| • Comentarios a los pósteres.                             | 05' |

***Cualquier miembro del grupo, elegido al azar, deberá ser capaz de dar explicaciones sobre los contenidos del póster elaborado por su grupo.***

**Detalle sobre el tratamiento de la Hoja de trabajo.**

Durante los diez minutos de reflexión individual ha de repartirse entre los asistentes una información de base sobre:

1º Diversidad. Hechos. Datos. Opiniones. Definición. (Prof. 01, 02, 03)

2º Barreras que supone la diversidad y causas. (Prof. 04, 05, 06)

3º Beneficios que aporta la diversidad y causas. (Prof. 07, 08, 09)

4º Cómo tratar la diversidad para superar las barreras y maximizar los beneficios. (Prof. 10, 11, 12)

En un grupo de doce asistentes se da la misma información a cada tres. Han de leer, analizar y anotar lo que les sugiere la lectura realizada.

Tras los diez minutos de reflexión individual, deben compartir sus ideas y conclusiones con los otros dos colegas que tienen la misma información. Harán una síntesis en grupo y realizarán el póster con las aportaciones más interesantes.

Los pósters quedarán expuestos en la pared y en base a ellos se establecerá un debate, explicando las principales conclusiones de cada fase del proyecto (Definición, barreras, ventajas, superación).

Con recursos escasos pueden darse resultados como el que se presenta a continuación, que supera las posibilidades de una lámina y la transforma en tríptico, gracias, indudablemente a que en el grupo ha habido alguien "diverso".

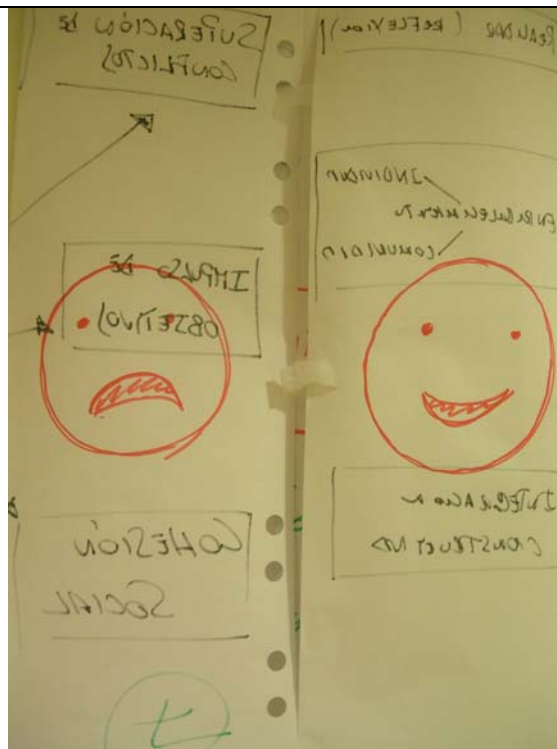


Gráfico 1: Resultado de un grupo (I)



Gráfico 2: Resultado de un grupo (II)

Puede darse por concluida la reflexión sobre este aspecto de la colaboración, pasando en un momento posterior a contrastar cómo aplicará cada uno la diversidad en su asignatura o materia docente.

**Segunda parte:**

Si se dispone de tiempo y se desea hacer una mayor profundización sobre la diversidad puede plantearse la realización de una presentación pública del tema a los

tres grupos derivados de la integración de un miembro de los subgrupos que han tratado cada tema. De la siguiente manera:

	PRESENTACIONES		
	1	2	3
TEMA 1	PROF01	PROF 02	PROF 03
TEMA 2	PROF 04	PROF 05	PROF 06
TEMA 3	PROF 07	PROF 08	PROF 09
TEMA 4	PROF 10	PROF 11	PROF 12

Cuadro 1: Organización de los subgrupos.

Ambas partes completan la técnica llamada en Aprendizaje Cooperativo “jig-saw”, puzzle o rompecabezas.

Los cuatro componentes de cada grupo, que tiene un especialista de cada tema, elaboran a partir del material de que disponen y del que investiguen por su cuenta, una presentación de cara a exponer sus hallazgos sobre la Diversidad aplicada a la Docencia en las metodologías participativas.

El tiempo han de administrarlo de la siguiente manera:

- Una hora para planificar y desarrollar su trabajo.
- Media hora para realizar la presentación hablada, con apoyos audiovisuales o escenificada, en función de cómo lo decidan ellos y
- Diez minutos para presentar en público al resto de los compañeros el trabajo.

En el caso de realizar las dos sesiones, es conveniente que la primera se distancie en el tiempo de la siguiente (de un día para otro, por ejemplo). Esto permitirá a los miembros del grupo más inquietos dedicar tiempo a la búsqueda de otras fuentes. Así ha sucedido en las ocasiones en que hemos realizado esta actividad.

Cinco minutos después de cada exposición se dedicará a realizar la autoevaluación el grupo que presenta y la evaluación por parte de los grupos asistentes. El coordinador de la sesión se hará cargo de los resultados para elaborarlos y devolverlos a los asistentes.

### **Recursos Humanos y Materiales:**

Se necesita un grupo de asistentes no inferior a doce, con el fin de dinamizar el debate y que se compruebe la “diversidad” en un grupo de profesores-alumnos.

El espacio debe facilitar el trabajo en subgrupos: de tres, cuatro, cinco personas.

Accesibilidad a medios de comunicación: teléfono, internet, hemeroteca, biblioteca, etc.

Recursos para realizar presentaciones (retroproyector, transparencias, rotuladores, cañón, papelógrafo) y/o representaciones, etc.

	AUTOEVALUACIÓN											P	t.	HETEROEVALUACIÓN											P	t.	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	10			9	8	7	6	5	4	3	2	1					
AMENA												2											2		MONÓTONA		
CLARA												3											3		ININTELIGIBLE		
ORIGINAL												1											1		CONVENCIONAL		
RIGUROSA												3											3		SESGADA		
ESQUEMÁTICA												2											2		COMPLEJA		
PARTICIPADA												3											3		SIN PARTICIPACIÓN		
ORGANIZADA												3											3		DESORGANIZADA		
DA VISIÓN COMPLETA												3											3		DA VISIÓN PARCIAL		
BUENA EXPRESIÓN NO VERBAL												2											2		RIGIDEZ/ INADECUACIÓN GESTUAL		
BUEN USO DE MEDIOS												2											2		MEDIOS MAL APROVECHADOS		
ADECUADA GESTIÓN DEL TIEMPO												3											3		POCO CONTROL DEL TIEMPO		
APLICABLE												3											3		TEÓRICA		
<b>EVALUACIÓN GLOBAL</b>																											<b>EVALUACIÓN GLOBAL</b>



## Evaluación de la Buena Práctica

Se realiza una evaluación cualitativa/cuantitativa a partir de lo que piensa cada miembro del grupo de su propia presentación y de la de los otros grupos. También el profesor realiza la evaluación de los grupos, siguiendo el mismo esquema.

Sirve de base el siguiente formulario:

### EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE TRABAJO EN EQUIPO

#### EQUIPO:

Se trata de aprovechar la evaluación como recurso de aprendizaje, para lo cual el coordinador de la sesión presenta los resultados globales, sin incidir en las diferencias entre evaluaciones, heteroevaluaciones y evaluación del profesor. (se presenta en la página anterior)

Sin embargo pueden comentarse los resultados generales, incidiendo en lo que ha sido fuerte cada exposición y los aspectos en los que convendría mejorar en futuras presentaciones.

Por ejemplo, en el caso de dos grupos de profesores que presentaron su trabajo, el coordinador resumió la evaluación de la siguiente manera:

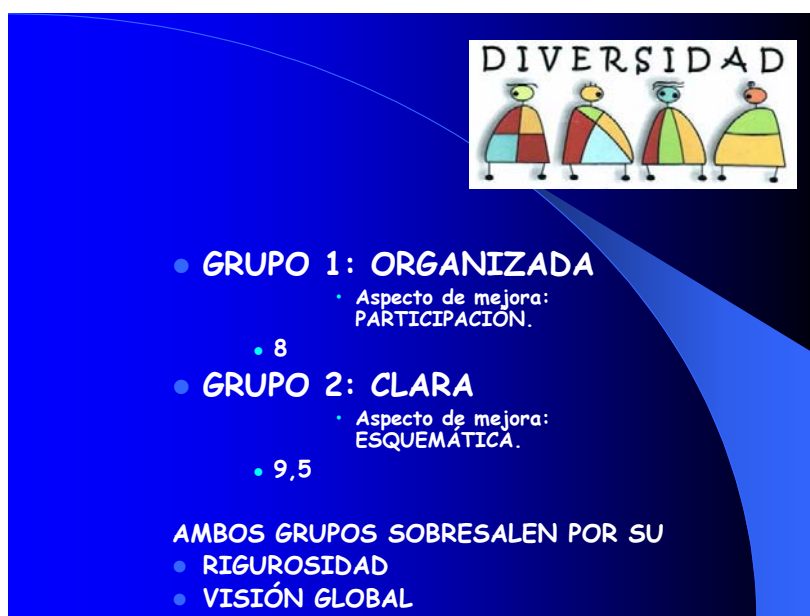


Gráfico 1: Evaluación de las presentaciones.

### **Lecciones aprendidas:**

La diversidad es un elemento clave en el comportamiento y desarrollo del grupo de trabajo. Incide directamente sobre la colaboración, que es el corazón de la cooperación para lograr metas comunes.

Conviene tratar la diversidad explícitamente, de cara a los estudiantes, enfatizando los beneficios que reporta a los componentes del grupo y comentando las barreras y dificultades que presenta para que traten los posibles conflictos que, sin duda, emergerán.

Si se quiere trabajar la diversidad debe evitarse la formación de grupos por afinidad afectiva o cultural, a no ser que se emplee para que los propios estudiantes discriminen los resultados de unos y otros grupos, según estén configurados.

Un profesor, al organizar grupos puede tener en cuenta la diversidad en cuanto sexo, nivel académico, edad, procedencia.

El balance final, tras el tratamiento de la diversidad es de cifras altamente positivas, personal y socialmente.

...Y conviene tener siempre presente que la aparición de conflictos es consustancial con el trabajo en grupo. La diversidad puede subrayar los conflictos. Sin embargo, también su tratamiento puede ser una gran fuente de aprendizaje. El conflicto "malo" es el conflicto no tratado.

### **Personas de referencia:**

Manuel Poblete Ruiz. Tel. 944139373. E-mail: [mpoblete@ice.deusto.es](mailto:mpoblete@ice.deusto.es)