

Ficha de las Buenas Prácticas Académicas

Título de la Buena Práctica:

Aplicación y evaluación del aprendizaje por competencias en diversas titulaciones universitarias de la UD

Tipo de práctica:

Esta comunicación presenta la experiencia de un Proyecto de Innovación Pedagógica, aprobada por el Vicerrectorado de Innovación y Calidad de la Universidad de Deusto (en la Convocatoria del Curso 2005/06), y desarrollada por un Equipo Interdisciplinar, integrado por dieciséis profesores pertenecientes a diez Titulaciones de la UD.

Nombre profesorado:

Nombre del profesorado que está llevando a cabo la práctica.
Manuela Alvarez, Rebeca Cortazar, Juan José Etxebarria, Donna Fernández, Asunción Fernández, Violeta Garcia, Ana García Olalla, Miguel Angel Larrínaga, Ana Macarulla, Begoña Matellanes, Aitziber Mugarra, Javier Oliver, Visi Pereda, Susana Pérez, Manuel Poblete, Susana Romero. .

Nombre de la Titulación (y asignatura) o Servicio:

Experiencia promovida por el Vicerrectorado de Innovación y Calidad de la UD y aplicada en los siguientes centros:

- FICE (PEDAGOGÍA, PSICOLOGÍA)
- ESIDE (TELECOMUNICACIONES, ORGANIZACIÓN, ELECTRÓNICA, INFORMÁTICA)
- TURISMO
- FILOSOFIA Y LETRAS
- DERECHO
- LA COMERCIAL

Destinatarios:

Profesores de la Universidad.

Responsables:

Manuel Poblete Ruiz y Ana García Olalla.

Participantes :

Manuela Alvarez, Rebeca Cortazar, Juan José Etxebarria, Donna Fernández, Asunción Fernández, Violeta Garcia, Miguel Angel Larrínaga, Ana Macarulla, Begoña Matellanes, Aitziber Mugarra, Javier Oliver, Visi Pereda, Susana Pérez, Susana Romero..

Otros datos:

El proyecto es una experiencia piloto para encontrar respuestas a los interrogantes surgidos por la aplicación de las directrices de la Convergencia Europea en distintas asignaturas y titulaciones. Se pretende comenzar una aplicación de los principios derivados de la Convergencia Europea en toda la UD durante el próximo curso académico 2006-2007.

Descripción:

Esta comunicación presenta el detalle del Proyecto de Innovación desarrollado por un Grupo Interdisciplinar de dieciséis profesores de la Universidad de Deusto, pertenecientes a diez titulaciones, durante el curso 2005-06. El objetivo del Proyecto ha sido diseñar el programa de las asignaturas impartidas por cada uno de los profesores y su aplicación en el aula con el fin de contrastar de forma sistemática un modelo de enseñanza y aprendizaje basado en competencias y en los créditos ECTS. El grupo se comprometió a registrar la experiencia de manera que el conocimiento generado pudiera ser comunicado en otros ámbitos de cada titulación y de toda la universidad. En la comunicación se hace una descripción de la planificación y desarrollo de esta experiencia multidisciplinar. Se cuenta, por una parte, con la riqueza que aporta un modelo de aprendizaje compartido y basado en un aprendizaje autónomo y significativo, el MFUD. Por otra parte, se mencionan los principales problemas y dificultades que se han ido hallando, sin restar importancia a los condicionantes previos existentes en cada profesor y al nivel de compromiso con el cambio existente en la Institución. El hecho de compartir aciertos y errores, debatirlos y buscar soluciones a los obstáculos y problemas que han surgido, ha sido un factor decisivo en el proceso de innovación en el ámbito de cada materia. Los resultados han sido reconocidos como positivos por todos los integrantes del Grupo.

Contexto y Objetivos:

El plan de Convergencia Europea plantea, en uno de sus aspectos más innovadores, el desarrollo de una formación superior basada en competencias, como medio para avanzar en una enseñanza centrada en el aprendizaje del alumno que posibilite el desarrollo de habilidades y actitudes que le capaciten para aprender a lo largo de su vida profesional.

Esta innovación supone, por un lado, una nueva reorganización de los planes de estudio en términos de un proyecto formativo integrado que describa la contribución que cada asignatura realizará al desarrollo de ese perfil profesional. Por otro lado, su aplicación a nivel del aula implica un importante reto metodológico para el profesorado que ha de plantearse cómo enseñar esas competencias a sus alumnos y cómo evaluarlas.

Además esta nueva planificación de la titulación y esta metodología de aula ha de concretarse en una organización del tiempo de trabajo rentable del alumno, en términos del ECTS, para desarrollar dichas competencias. El detalle de actividades a realizar para el desarrollo de competencias marcará un tiempo orientativo del ECTS de cada materia.

Hasta la fecha las diversas titulaciones de la UD han centrado su trabajo en torno a las competencias específicas fundamentalmente en la primera dirección; es decir, reflexionando respecto a qué competencias serán claves para el desarrollo de sus perfiles profesionales y cómo articular un mapa de competencias de la titulación que posibilite un desarrollo integrado de dicho perfil.

El Equipo de Profesores se reunió en torno a este Proyecto con el Objeto de diseñar y compartir una experiencia de innovación consistente en reorganizar el programa de sus asignaturas y su implementación en el aula para aplicar de forma sistemática un modelo de enseñanza y aprendizaje basado en competencias y en los créditos ECTS.

Disponer de experiencias previas, permitiría sopesar los puntos fuertes, debilidades y medios necesarios para poner en marcha el proceso de cambio. Además, el hecho de participar en este proyecto profesores de todas las titulaciones acercaría a las mismas las conclusiones del proyecto.

Con este fin, se precisaron unos objetivos generales a conseguir como equipo de trabajo, que expresaban el impacto institucional esperado como resultado de esta experiencia. Son los siguientes:

- Realizar una experiencia sistemática de desarrollo y evaluación del aprendizaje de los estudiantes por competencias.
- Experimentar el modelo de competencias genéricas adoptado por la UD, y los recursos metodológicos y para la evaluación aportados para su desarrollo.
- Crear, entre los profesores participantes, un equipo de trabajo con el fin de generar propuestas, aportar recursos y apoyar experiencias de aplicación en el aula y fuera de ella.
- Realizar una recogida de información y una evaluación sistemática en torno al desarrollo de esta experiencia de innovación.
- Extraer conclusiones que se puedan generalizar en el ámbito de las respectivas titulaciones para la futura y óptima implantación del modelo.
- Validar, y perfeccionar en su caso, el modelo UD de formación (MFUD) en el

marco de la Convergencia Europea.

Por otra parte, se plantearon también unos objetivos de tarea más concretos que expresaban el compromiso de aprendizaje e innovación que cada miembro del equipo debía asumir como participante en el proyecto:

- Justificar la asignatura en función del perfil académico-profesional de su titulación.
- Redefinir los objetivos de aprendizaje en términos de Competencias Genéricas y Específicas.
- Diseñar una Metodología coherente con las competencias que se pretende desarrollar.
- Planificar la actividad de aprendizaje de los alumnos en términos ECTS (estimación y comprobación de tiempos).
- Sistematizar la evaluación de la asignatura desde las competencias.

Se acordó que el grado de avance de los profesores en cada uno de esos objetivos sería tomado como un indicador de éxito del Proyecto. Además se señalaron otros indicadores de resultados:

- La Mejora en los resultados académicos de las asignaturas participantes en el Proyecto (comparándolos con los de cursos anteriores).
- La Mejora en la evaluación de la asignatura realizada por parte de los estudiantes (en comparación con la realizada en cursos anteriores).
- La Mejora en la valoración de la preparación e impartición de su docencia por parte de los profesores participantes en el proyecto.
- La elaboración del Informe Final del Proyecto dando cuenta de los éxitos, problemas, alternativas y limitaciones, que permitan extraer conclusiones y orientaciones valiosas para la implantación y mejora, en su caso, del proceso de innovación.
- La realización de un protocolo para la aplicación de pautas prácticas a la docencia basada en competencias y valorada en ECTS.

Procedimiento en el desarrollo de la buena práctica:

El desarrollo del Proyecto se estructura en dos Fases de trabajo, correspondientes al primero y segundo semestre del curso 2005-2006, respectivamente.

En la primera Fase se constituyen formalmente dos Grupos de trabajo y los objetivos se centran, fundamentalmente, en la consolidación de los Grupos como tales y en el rediseño de los programas de las asignaturas del primer semestre; la evaluación de esta fase se referirá, por tanto, al proceso de trabajo del equipo y a las aportaciones y dificultades habidas en la incorporación de las nuevas propuestas docentes. Esta Fase de la experiencia es la que recoge la presente comunicación.

La segunda Fase desarrollada en el segundo semestre se centra en la aplicación de la experiencia en el aula, profundizando en el análisis de las dificultades surgidas, la formulación y experimentación de propuestas para afrontarlas y el intercambio de los resultados. La evaluación de la experiencia pretende valorar, en este caso, los

resultados y el impacto de la experiencia tanto en el aprendizaje de los estudiantes como en la mejora de la docencia.

Con respecto a la creación y consolidación del Grupo de trabajo, la invitación a participar en el mismo a los profesores fue realizada conjuntamente por el Coordinador responsable del Proyecto, perteneciente al equipo de Innovación y Calidad, y por los Decanos y Directores de Departamento de las respectivas titulaciones.

La invitación se dirigió a profesores destacados, bien por su reconocida trayectoria innovadora o bien por tener asignadas responsabilidades formales de promoción de la innovación en el ámbito de sus departamentos.

Las sesiones pretendían, fundamentalmente, aportar apoyo a los integrantes del Grupo en el proceso de innovación y para ello se marcaron los siguientes objetivos:

- Aportar orientaciones y acordar pautas.
- Compartir la puesta en marcha de la experiencia.
- Detectar avances.
- Registrar problemas.
- Generar recursos para apoyarse en el afrontamiento de las dificultades.
- Recoger y reflejar la información de manera organizada
- Comunicar y compartir conocimientos generados.
- Posibilitar que el conocimiento generado pueda ser posteriormente comunicado en otros ámbitos de la titulación y de la universidad.
- Detectar y transferir pautas adecuadas para el rediseño de las asignaturas en términos de competencias y del ECTS.

Respecto al avance en relación con el objetivo general y los contenidos del trabajo, tras la sesión inicial de definición y confirmación del proyecto, se desarrollaron otras cinco sesiones de trabajo durante el primer semestre en las cuales se fueron acordando pautas, elaborando, poniendo en común y revisando las siguientes tareas:

- Contextualización y justificación de la asignatura en función del perfil académico-profesional de la titulación correspondiente.
- Redefinición de los objetivos de aprendizaje en términos de Competencias Genéricas y Específicas.
- Relación de los contenidos de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para adquirir las competencias definidas con anterioridad.
- Diseño de una Metodología y una Estrategia de enseñanza-aprendizaje coherente con las competencias que se pretende desarrollar.
- Planificación (estimación y comprobación de tiempos) de la actividad de aprendizaje de los estudiantes en términos ECTS.
- Sistematización de la evaluación de la asignatura desde las competencias, mediante la formulación de los indicadores de evaluación, selección de técnicas y elaboración de instrumentos y definición del sistema de calificación.

Habitualmente la estructura de cada sesión seguía una dinámica similar:

- Primero se ponía en común y se revisaba el trabajo realizado por cada participante desde la sesión anterior (este trabajo había sido previamente remitido a los Coordinadores del grupo, quienes lo habían revisado para formular las sugerencias oportunas); se analizaban las dificultades surgidas en su desarrollo, y se trataba de generar propuestas a partir de los recursos generados en el grupo; en caso de que la dificultad trascendiera el ámbito de competencia del equipo de proyecto, se tomaba nota de ello y se elevaba a las instancias correspondientes.
- A continuación, se acordaba el nuevo trabajo a realizar hasta la siguiente sesión y se presentaban los instrumentos previstos por los coordinadores para su realización; se aclaraban las cuestiones conceptuales y metodológicas requeridas para una adecuada comprensión del proceso y se acordaba la fecha de la siguiente reunión (en torno a tres semanas después).

Salvo la última sesión desarrollada al término del semestre, sexta sesión, que se dedicó por entero a la evaluación del proceso de trabajo realizado y sus resultados: cada participante realizó una reflexión previa (que remitió a los Coordinadores) y en la sesión se presentaron y debatieron los aspectos cualitativos de la misma (los resultados cuantitativos fueron presentados por los coordinadores); a partir de lo cual se formularon unas conclusiones generales y se revisaron los objetivos del proyecto para el segundo semestre.

El siguiente Cuadro detalla el Plan de Trabajo previsto en ambas Fases para el desarrollo del Proyecto

FASES	ACCIONES	FECHAS
FASE I: SEMESTRE PRIMERO	1ª SESIÓN (Trabajo grupal) 1. Presentación del Proyecto. 2. Acuerdos en cuanto a terminología a emplear. 3. Presentación del trabajo a realizar - Selección de asignaturas y contextualización. - Selección de competencias genéricas. - Definición de competencias específicas.	Primeros de Septiembre 2005 (4 Horas)
	(Trabajo personal) • Contextualización y Justificación de la Asignatura • Definición de competencias. - Revisión de Competencias Genéricas. - Desarrollo de Competencias Específicas. • Selección de contenidos.	
	2ª SESIÓN (Trabajo grupal) 1. Puesta en común sobre: - Justificación de la Asignatura - Definición de Competencias genéricas y Específicas. 2. Presentación: Bases y pautas para diseñar la Estrategia de Enseñanza - Aprendizaje - Desarrollo metodológico de las competencias: elección de métodos y técnicas, diseño de actividades, selección de recursos. - Expresar la Estrategia Didáctica en el programa	Finales de Septiembre 2005 (4 Horas)

	(Trabajo personal) <ul style="list-style-type: none"> • Selección de métodos y técnicas • Diseño de actividades. • Previsión de recursos. • Formulación de la Estrategia de E-A. 	
	3ª SESIÓN (Trabajo grupal) 1. Puesta en común. <ul style="list-style-type: none"> • Diseño de estrategia didáctica. • Métodos y técnicas • Actividades y recursos. 2. Presentación: La planificación y distribución de Tiempos <ul style="list-style-type: none"> - ECTS y Estimación del tiempo. - Plan de Actividades 	Mediados de Octubre 2005 (4 Horas)
	(Trabajo personal) Planificación y distribución de Tiempos <ul style="list-style-type: none"> - Plan de Actividades - ECTS: Estimación y distribución de tiempos. 	
	4ª SESIÓN (Trabajo grupal) 1. Puesta en común.. <ul style="list-style-type: none"> - Plan de Actividades - ECTS y Estimación del tiempo 2. Presentación: El Sistema de Evaluación <ul style="list-style-type: none"> • Formulación de Indicadores. • Técnicas e Instrumentos. • Sistema de Calificación 	Primeros de Noviembre 2005 (4 Horas)
	(Trabajo personal) Diseñar Sistema de Evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Formular Indicadores de evaluación de las Competencias. • Seleccionar Técnicas y elaborar instrumentos. • Definir el Sistema de Calificación 	
	5ª SESIÓN (Trabajo grupal) 1. Puesta en común: Sistema de Evaluación. <ul style="list-style-type: none"> - Indicadores. - Técnicas e instrumentos. - Sistema de Calificación 2. Presentación del procedimiento para la Evaluación de la experiencia del 1º Semestre	Primeros de Diciembre 2005 (4 Horas)
	(Trabajo personal) Preparación de la Evaluación de la Experiencia: <ul style="list-style-type: none"> - Valoración Cuantitativa: Grado de Progreso en Objetivos del Proyecto - Análisis Cualitativo: Aportaciones – Limitaciones – Propuestas de Mejora 	
	6ª SESIÓN (Trabajo grupal) 1. Puesta en común: Evaluación de la Experiencia <ul style="list-style-type: none"> • Presentación de Resultados cuantitativos respecto al progreso en Objetivos del Proyecto. • Análisis cualitativo, debate y Conclusiones respecto a: Aportaciones – Dificultades – Propuestas de Mejora. 2. Presentación del Plan de Trabajo para el para el 2º Semestre: <ul style="list-style-type: none"> • Revisión de Objetivos y Procedimiento de Trabajo • Establecimiento de acuerdos generales para la Mejora del trabajo del Equipo. 	Finales de Enero 2006 (4 Horas)

	(Trabajo personal) <ul style="list-style-type: none"> • Selección de la asignatura para el 2º semestre. • Realización del Diseño de la Asignatura <ul style="list-style-type: none"> - Programa - Desarrollo Metodológico y Estrategia de E-A - Plan de Actividades - Sistema de Evaluación 	
FASE II: SEMESTRE SEGUNDO	7ª SESIÓN (trabajo grupal): <ol style="list-style-type: none"> 1. Puesta en Común y Revisión del Diseño de la Asignatura del 2º Semestre <ul style="list-style-type: none"> - Programa - Desarrollo Metodológico y Estrategia de E-A - Plan de Actividades - Sistema de Evaluación 2. Presentación del Trabajo a realizar: Análisis de las Dificultades y Soluciones propuestas en la Puesta en Práctica de la innovación en el Aula con los estudiantes 	Primeros de Marzo 2006 (4 Horas)
	(Trabajo Personal) Análisis de las Dificultades y Soluciones propuestas en la Puesta en Práctica de la innovación en el Aula con los estudiantes.	
	8ª SESIÓN (trabajo grupal) <ol style="list-style-type: none"> 1. Puesta en común: Análisis de las Dificultades y Soluciones propuestas en la Puesta en Práctica de la innovación en el Aula con los estudiantes. 2. Presentación del próximo trabajo: Preparación de Experiencias para presentar en el Grupo <ul style="list-style-type: none"> - Ronda para acordar las experiencias seleccionadas - Pautas para su presentación 	Primeros de Mayo 2006 (4 Horas)
	(Trabajo Personal) Preparación de una Experiencia desarrollada con los estudiantes como respuesta a una dificultad encontrada: <ul style="list-style-type: none"> - Descripción del Contexto y Dificultad surgida - Solución propuesta y Práctica de Mejora realizada - Resultados obtenidos 	
	9ª SESIÓN (trabajo grupal) <ol style="list-style-type: none"> 1. Puesta en común: Intercambio de las experiencias de mejora ensayadas y sus resultados 2. Preparación de la Evaluación del segundo semestre: Evaluación del Impacto de la Experiencia <ul style="list-style-type: none"> - En la Docencia del Profesor - En el Aprendizaje de los estudiantes 	Primeros de Junio 2006 (4 Horas)
	(Trabajo personal) <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del Impacto la experiencia: cambios producidos y evidencias de los mismos <ul style="list-style-type: none"> - En la Docencia del Profesor - En el Aprendizaje de los estudiantes • Conclusiones. 	
	10ª SESIÓN (trabajo grupal) <ol style="list-style-type: none"> 1. Puesta en Común: Evaluación de los Resultados e Impacto de la experiencia. 2. Balance: <ul style="list-style-type: none"> • Resultados. • Conclusiones. 3. Propuestas y Prospectiva. 	Primeros de Julio 2006 (4 Horas)

	Equipo coordinador: Elaboración y presentación del Informe de Resultados: 1. Elaboración. 2. Presentación al vicerrector de innovación y al profesorado participante.	Mediados de Julio 2006
--	--	------------------------

Recursos Humanos y Materiales:

Las mencionadas personas, contaban con la aprobación de sus respectivos Decanos y Directores de Departamento. Las sesiones de trabajo se celebraron en la sala de formación del ICE.

Evaluación de la Buena Práctica

Al final del semestre, en la sesión de evaluación prevista, se analizó y valoró tanto la dinámica de trabajo del grupo como el avance producido en relación al objetivo general y en cada uno de los trabajos realizados. Dadas las limitaciones de espacio de esta comunicación resulta imposible reflejar todos los resultados obtenidos a partir de dicha reflexión, por lo que sintetizaremos las principales conclusiones alcanzadas.

Con respecto al Objetivo General del Proyecto, los profesores valoraron que se había producido un notable progreso en el desarrollo de su nivel competencial docente para diseñar el programa de su asignatura y aplicarlo en el aula llegando a desarrollar de forma sistemática un modelo de enseñanza y aprendizaje basado en competencias y en los créditos ECTS. Al comenzar el semestre estimaban que su competencia era insuficiente, asignando una puntuación media de 4,28 (en una escala de 1 a 10), mientras que al finalizar el semestre valoran que su competencia es alta declarando haber alcanzado un nivel de 8,14 de media.

01	Al inicio del semestre y de la experiencia veías con claridad el diseño del programa de tu asignatura y su aplicación en el aula para aplicar de forma sistemática un modelo de E-A basado en competencias y en el cálculo del ECTS.	4,28
02	Al finalizar este semestre te sientes capaz de rediseñar en el segundo semestre el programa de una nueva asignatura y su aplicación en el aula para aplicar de forma sistemática un modelo de E-A basado en competencias y en el cálculo del ECTS.	8,14

Tabla 1: Valoración global del Proyecto.

Los profesores expresan una alta satisfacción con respecto a cómo se ha desarrollado la dinámica de trabajo y funcionamiento del grupo (con valoraciones medias entre 7 y 9, en una escala de 1 a 10, para todos los aspectos analizados). Valoran especialmente la ayuda que ha supuesto para: aportar orientaciones y acordar pautas, recoger y reflejar la información de manera organizada, comunicar y compartir los conocimientos generados, compartir la puesta en marcha de la experiencia y detectar problemas.

01	Aportar orientaciones y acordar pautas.	8,42
02	Compartir la puesta en marcha de la experiencia.	8,07
03	Detectar avances.	7,85
04	Detectar problemas.	8,07
05	Generar recursos para apoyarse en el afrontamiento de las dificultades.	7,07
06	Recoger y reflejar la información de manera organizada.	9,07
07	Comunicar y compartir conocimientos generados.	8,28
08	Posibilitar que el conocimiento generado pueda ser posteriormente comunicado y transferido a otros ámbitos de la Titulación y la Universidad.	7,23
09	Detectar y transferir pautas adecuadas para el rediseño de las asignaturas en términos de competencias y del ECTS.	7,5
10	Aclarar conceptos relacionados con el MDF y la formación por competencias.	8
11	Ser conscientes de las necesidades de reorganización para cada asignatura y ser capaces de delimitarlas, afrontarlas y sufragarlas.	8
12	Tener una experiencia sólida de las posibilidades de la aplicación de las directrices de Bruselas. Sus problemas.	8
13	Crear un grupo de interés en la UD	9

Tabla 2: Valoración del Proyecto en detalle.

Las propuestas de mejora se refieren, fundamentalmente, a generar recursos, documentos y pautas que permitan comunicar y transferir el conocimiento generado en el grupo a otras asignaturas y otros ámbitos de la Titulación y de la Universidad.

Se sintetizan, a continuación, las principales valoraciones realizadas por el equipo de profesores respecto a las aportaciones que había supuesto cada una de las tareas abordadas para el rediseño de las asignaturas y su aplicación en el aula, las dificultades encontradas en su desarrollo y las propuestas de mejora que se formulan a la luz de la propia experiencia.

Respecto a la contextualización y justificación de la asignatura en función del perfil académico-profesional de la titulación, se destaca cómo esta tarea ha aportado una visión más global y una comprensión más profunda de la importancia y sentido del Perfil y del Mapa de Competencias de la Titulación; las dificultades habidas han guardado relación, fundamentalmente, con una insuficiente definición aún de estos marcos previos en algunas de las titulaciones participantes.

OBJETIVO - TAREA	CONTEXTUALIZAR Y JUSTIFICAR LA ASIGNATURA EN FUNCIÓN DEL PERFIL ACADÉMICO-PROFESIONAL DE SU TITULACIÓN.
APORTACIONES, AVANCES, RECURSOS, OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> • PARA EL PROFESOR: <ul style="list-style-type: none"> - Obligatoria Reflexión (Oportunidad): Papel y Contribución de la Asignatura - Respuesta no es clara, satisfactoria: Rediseñar - Visualizar la relación con el Proyecto Global de la Titulación - Comprender la importancia y papel del Mapa Titulación • PARA EL ALUMNO: <ul style="list-style-type: none"> - Le sitúa a lo largo del Plan de Estudios - Asigna el justo valor a la asignatura - Alumno comprende cuál es su sentido - No están por capricho o imposición
DIFICULTADES, PROBLEMAS, LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de definición del Perfil académico profesional en marcos previos: <ul style="list-style-type: none"> - Oficiales: Libros Blancos - Departamento y Titulación: Perfil y Mapa Competencias • Peligro de subjetivismo: marco de cada profesor
ALTERNATIVAS, SOLUCIONES Y/O PROPUESTAS DE MEJORA	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colegiado en la Titulación para definir: <ul style="list-style-type: none"> - Perfil Académico - Profesional - y Mapa Competencias • Conveniencia de orientaciones específicas: <ul style="list-style-type: none"> - Procesos Seguir: Pasos - Guía

Cuadro 2: Aportaciones. Dificultades. Alternativas. (I)

La redefinición de los objetivos de aprendizaje en términos de Competencias Genéricas y Específicas ha supuesto una tarea de gran dificultad en este proceso, pues ha hecho tomar conciencia de la insuficiente comprensión e interiorización previa de la que partía el grupo respecto al concepto de competencia y sus implicaciones; ha exigido reflexión y esfuerzo, pero ha aportado una mayor coherencia, globalidad y conexión con el entorno a las asignaturas.

OBJETIVO - TAREA	REDEFINIR LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE EN TÉRMINOS DE COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS.
APORTACIONES, AVANCES, RECURSOS, OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Clarificación del Concepto de Competencia - Dar Coherencia a la asignatura - Se Globaliza la asignatura - Mayor conexión con el Entorno - Prevención: ir más allá del Concepto de Competencia Laboral - Valor Motivador para el alumno - Fuerza a Planificar la Enseñanza centrada en el Alumno - La Uniformidad lograda en las Guías: Mejora la Imagen externa de la UD
DIFICULTADES, PROBLEMAS, LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Concepto nuevo de Competencia: ha exigido mucha Reflexión y Esfuerzo - Dificultad de distinguir las Competencias Genéricas y Específicas - Dificultad de integrar y evaluar las Competencias Genéricas - Supone más tiempo y más trabajo - La Heterogeneidad inicial de este Grupo - Como compatibilizar la necesidad experimental de un Grupo Piloto con la necesidad de Institucionalización de la Experiencia
ALTERNATIVAS, SOLUCIONES Y/O PROPUESTAS DE MEJORA	<ul style="list-style-type: none"> - Disponer de una Documentación asequible para el profesorado: definiciones, glosario, ejemplos, modelos, - Grupos de Trabajo como Apoyo: Generalizar esta Experiencia - Consensuar el Mapa de Competencias - Considerar: nº alumnos, nº asignaturas, NNTT - Posibilidad de realizar este trabajo <ul style="list-style-type: none"> o todos de golpe a la vez o 2 tipos de Grupos (uno que va experimentando por delante las ideas y propuestas y otro que las va generalizando)

Cuadro 3: Aportaciones. Dificultades. Alternativas. (II)

El diseño de una Metodología y una Estrategia didáctica coherente con las competencias que se pretende desarrollar, ha supuesto la necesidad de repensar, adaptar, actualizar e incorporar nuevos métodos para lograr una progresión más coherente y una mayor implicación del alumnado en el proceso; ha requerido también una reflexión paralela sobre las limitaciones derivadas de la rigidez de ciertas estructuras y paradigmas que habrán de transformarse.

OBJETIVO - TAREA	DISEÑAR UNA METODOLOGÍA Y UNA ESTRATEGIA DIDÁCTICA COHERENTE CON LAS COMPETENCIAS QUE SE PRETENDE DESARROLLAR.
APORTACIONES, AVANCES, RECURSOS, OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptar, Repensar, Actualizar Métodos a la Cultura de Competencia - Mayor Progresión o desarrollo evolutivo de la asignatura - Incorporación de nuevos medios - Coherencia Total: <ul style="list-style-type: none"> o Objetivos: Qué enseñar o Métodos: Cómo enseñar - Intercambio de Experiencias: Incluso Interdisciplinarios - La Dinámica de las Sesiones: Revisión – Debate – Devoluciones - La universidad cuenta con un colectivo de profesores “competentes” en su actividad docente, como se ha demostrado en el tiempo. Siempre ha estado dispuesto a asumir nuevos retos: adaptación a nuevos planes de estudios, preparación de nuevas asignaturas, incorporación de nuevas metodologías didácticas y tecnológicas, etc.
DIFICULTADES, PROBLEMAS, LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Variedad de Métodos limitada por las condiciones “reales”: nº de alumnos, tipo de asignaturas, etc. - Rigidez de Estructuras y Paradigmas que dirigen comportamientos y forma de organizar el espacio docente. - Falta de dominio de algunas metodologías más acordes con los objetivos planteados.. - Dificultad para ajustar algunas asignaturas más tradicionales al modelo de competencias. - Falta de dominio del lenguaje específico por profesores y alumnos. - Exige una mayor implicación de profesores y alumnos - Exige más trabajo (en horas e intensidad).
ALTERNATIVAS, SOLUCIONES Y/O PROPUESTAS DE MEJORA	<ul style="list-style-type: none"> - Partir de que la mayor parte del profesorado tiene una gran dedicación a su profesión, tiene actitudes positivas hacia todo lo que suponga mejora profesional y está comprometido con el desarrollo de sus estudiantes. - No obstinarse en Métodos “Seguros” o de éxito en el pasado. - Adaptar Actividades y Pruebas al nuevo enfoque por competencias. - Introducir Técnicas y Actividades con una mayor aportación e implicación de los estudiantes. - Ampliar la gama de Metodologías. - Facilitar la Formación y el Apoyo al profesorado. Ayudarle a Profundizar. - Revisar y replantear el sistema de Evaluación del Profesorado. - Crear estímulos para motivar al profesorado y reconocer la mayor dedicación que conlleva el cambio.

Cuadro 4: Aportaciones. Dificultades. Alternativas. (III)

La planificación (estimación y comprobación de tiempos) de la actividad de aprendizaje de los estudiantes en términos ECTS ha obligado a una planificación más realista, más ajustada al ritmo de los estudiantes y más coordinada entre los profesores; pero también ha puesto de relieve la alta exigencia que esto supone de trabajo para

alumnos y profesores, y las nuevas condiciones que requiere tanto en la coordinación como en la organización de las estructuras y los recursos.

OBJETIVO - TAREA	PLANIFICAR (ESTIMACIÓN Y COMPROBACIÓN DE TIEMPOS) DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS EN TÉRMINOS ECTS.
APORTACIONES, AVANCES, RECURSOS, OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Ayuda a entender la composición del crédito en ECTS. - Hace que la planificación de la asignatura sea realista. - Favorece la utilización de variedad de recursos. - El estudiante puede adaptar el ritmo del aprendizaje a sus características personales. - Los estudiantes aprenden a gestionar el tiempo. - Facilita la coordinación entre profesores.
DIFICULTADES, PROBLEMAS, LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Alto nivel de exigencia en cuanto a tiempo y dedicación. - La influencia de la organización actual de horarios y calendario. - Excesiva carga de horas debidas al nuevo crédito europeo, que supone una mayor dedicación a la planificación, seguimiento, tutoría y evaluación. - Heterogeneidad de los estudiantes. - Número de estudiantes por aula. - Sobrecarga de trabajo a los alumnos, que puede resultar irracional si no existe coordinación entre los profesores. - Falta de medios informáticos a disposición de los estudiantes. - Inercia del profesorado.
ALTERNATIVAS, SOLUCIONES Y/O PROPUESTAS DE MEJORA	<ul style="list-style-type: none"> - Categorizar actividades, recursos didácticos y asignarles tiempos. - Preparar Formación organizada y precisa para el profesorado. - Contrastar la experiencia con los estudiantes. - Mayor disponibilidad de aulas, espacios y medios tanto para los estudiantes como para los profesores en consonancia con las nuevas metodologías y exigencias derivadas del cambio.

Cuadro 5: Aportaciones. Dificultades. Alternativas. (IV)

La tarea final de sistematizar la evaluación de la asignatura desde las competencias ha requerido una profunda revisión de los actuales métodos y prácticas de evaluación y calificación: la evaluación mediante indicadores hace más coherente y transparente la evaluación; se requiere la incorporación de técnicas más diversas para realizar una evaluación continua y personalizada. El sistema de calificación ha de revisarse para adecuar y equilibrar el peso de las competencias genéricas y específicas dentro de una evaluación continua y final.

OBJETIVO - TAREA	SISTEMATIZAR LA EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA DESDE LAS COMPETENCIAS: FORMULACIÓN DE LOS INDICADORES DE EVALUACIÓN, SELECCIÓN DE TÉCNICAS Y ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS, Y DEFINICIÓN DEL SISTEMA DE CALIFICACIÓN.
APORTACIONES, AVANCES, RECURSOS, OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Los indicadores dan coherencia a las competencias y ayudan a reflexionar. - Aportan criterios claros y concretos. - Se cuenta con indicadores ya formulados en el caso de las competencias genéricas. - Hace la evaluación más transparente. - Pone en crisis el sistema tradicional de calificación, en que predomina el examen final. - Ayuda a una toma de conciencia de nuestros errores sistemáticos. - La plataforma es una ayuda potente para la evaluación. - Refuerza la visión del aprendizaje como un proceso. - Aumenta el interés del estudiante debido a una mejora en la tutoría. - Necesidad de acudir, en muchos casos a la autoevaluación y evaluación de pares, lo que incrementa el nivel de responsabilidad en su aprendizaje por parte del estudiante.
DIFICULTADES, PROBLEMAS, LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Cuesta formular indicadores para las competencias específicas. - Muchas pruebas de examen pueden ponerse en cuestión, si se exigen evidencias para evaluar. - Ciertas competencias son difíciles de evaluar en el contexto del aula. - La evaluación continua es incompatible con las convocatorias extraordinarias. - Se llega a una composición híbrida de pruebas. - Conflictos entre profesores de una misma asignatura. - Es difícil transmitir este planteamiento al resto de profesores. - Excesivo trabajo: docencia, innovación, acreditación.
ALTERNATIVAS, SOLUCIONES Y/O PROPUESTAS DE MEJORA	<ul style="list-style-type: none"> - Dar continuidad a la reflexión. - Consensuar directrices sobre cómo calificar. - Elaborar técnicas de evaluación en consonancia con la forma de trabajar en el aula. - Suprimir la convocatoria extraordinaria. - Reducir el número de estudiantes por grupo y por tutor. - Facilitar la acreditación.

Cuadro 6: Aportaciones. Dificultades. Alternativas. (V)

Al finalizar esta Fase del primer semestre el Grupo recoge en un Informe la memoria en que consta el proceso de trabajo seguido y los resultados obtenidos; la cual hace llegar al Vicerrectorado de Innovación, en cumplimiento de su compromiso con la difusión de la experiencia y la generación del conocimiento útil para los profesores y las titulaciones.

Lecciones aprendidas:

Las aplicaciones y conclusiones obtenidas por el Grupo durante el primer semestre, a partir de la aplicación de la experiencia en una asignatura, han sido la base para confirmar y verificar las pautas prácticas para el desarrollo de las competencias y de la valoración de la enseñanza-aprendizaje en créditos ECTS en otra asignatura del segundo semestre, así como para profundizar en la detección de dificultades y en la búsqueda de soluciones y propuestas de mejora.

De hecho en las cuatro sesiones de trabajo desarrolladas durante el segundo semestre se ha priorizado el intercambio de las experiencias en lo que respecta a las aplicaciones prácticas: dificultades surgidas, soluciones previstas, ensayos realizados, resultados obtenidos, y nuevas previsiones de mejora.

Una parte importante del trabajo del segundo semestre se centra también en recoger y documentar de forma sistemática evidencias del impacto de la experiencia en la mejora de la docencia de los profesores participantes y en la mejora del aprendizaje de los estudiantes que cursan las asignaturas objeto del Proyecto. En la última sesión prevista para el mes de Julio se analizarán estos resultados.

Al final del Proyecto, se elaborará un Informe Final con los resultados de la evaluación del mismo y con orientaciones útiles para la puesta en marcha en las Titulaciones de un aspecto básico para el proceso de Convergencia como es la impartición de las asignaturas en términos de competencias y ECTS.

El análisis de los resultados de la experiencia en el primer semestre ha permitido formular un balance provisional del que se pueden extraer algunas lecciones aprendidas:

- Se puede diseñar y desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje basado en competencias; pero para lograrlo se precisa dos requisitos básicos:
 - Un cambio de perspectiva para interiorizar el concepto de competencia y sus implicaciones prácticas.
 - La necesidad de un dispositivo muy claro y coherente que articule de forma integrada: métodos-materiales-plan trabajo-orientación y tutoría.
- Se puede diseñar y aplicar un Sistema de Evaluación de las asignaturas desde las Competencias Genéricas y Específicas:
 - Se necesita un Sistema de Indicadores comprensible y manejable para profesores y alumnos.
 - Cobra trascendental importancia la evaluación continua: por coherencia con el modelo para facilitar la mejora en el aprendizaje de los alumnos, además de la finalidad sumativa.
 - Se pone de relieve la importancia de la triangulación de datos y fuentes, ante la imposibilidad de evaluar ciertas competencias e indicadores en un solo momento o con un único instrumento.
 - Se puede también involucrar a los alumnos en el proceso de evaluación, siempre que exista una coherencia con la metodología.

Por otra parte, la experiencia del proceso de trabajo ha servido a nivel institucional para formular en el segundo semestre las nuevas Normas y Orientaciones para la elaboración de los nuevos *Programas* de las asignaturas para el próximo curso, así como de la *Guía de Aprendizaje del estudiante*. Ambos instrumentos van a ser ya aplicados durante el próximo curso, por vez primera, de forma generalizada en la Universidad en todas las Titulaciones de acuerdo a la nuevas pautas de innovación y convergencia.

Si una de las claves del desarrollo y madurez de los grupos y organizaciones radica en su apertura y capacidad de aprendizaje, deberemos aplicar e incorporar ideas surgidas en el intercambio de buenas prácticas dentro de la UD entre distintas Facultades y Escuelas y en foros abiertos con otras Universidades, como sucede en estas II Jornadas Universitaria de Innovación y Calidad.

Personas de referencia:

Ana García Olalla. Tel. 944139000, ext. 2630 E-mail: angarcia@ice.deusto.es
Manuel Poblete Ruiz. Tel. 944139373. E-mail: mpoblete@ice.deusto.es