

# **I Jornadas Universitarias de Innovación y Calidad**

## **APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA COOPERATIVA EN LA ASIGNATURA DE EDUCACIÓN COMPARADA DE 4º DE PEDAGOGÍA**

**Visitación Pereda Herrero**

**28 de junio de 2005**

# EDUCACIÓN COMPARADA

- ✓ Asignatura de 4º
- ✓ Titulación de Pedagogía
- ✓ Troncal
- ✓ 6 créditos
- ✓ Segundo semestre

# OBJETIVOS



# OBJETIVOS GENERALES

- Adquirir conocimientos sobre la naturaleza, el significado, la finalidad y el dominio disciplinar de la Educación Comparada, así como sobre su origen y evolución histórica.
- Reconocer la educación Comparada como uno de los ámbitos de trabajo propios del pedagogo.
- Comprender las características esenciales de la metodología comparativa aplicada a la educación.
- Desarrollar la competencia de trabajo en equipo.

# OBJETIVOS GENERALES

- Tomar conciencia de la importancia que los estudios comparados en Educación adquieren en el mundo actual.
- Iniciarse en la metodología de la investigación en el ámbito de la Educación Comparada.
- Promover actitudes de estudio que hagan posible la formación permanente.

# OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conseguir un dominio aceptable de los conceptos, terminológicos, principios, teorías y bibliografía básica en el marco de la asignatura.
- Desarrollar la competencia de pensamiento analítico sintético que permite comprender los elementos básicos, estructurales y sociales en los que tiene lugar el proceso de educación en diferentes países.
- Desarrollar actitudes de respeto y comprensión hacia las diferencias que se observan en la forma de desarrollar la educación los distintos sistemas educativos.

# OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer los cambios que en los últimos años se han venido dando en los sistemas educativos de diferentes países, como consecuencia de las modificaciones sociales y políticas e identificar sus problemas y retos actuales, en una dimensión temporal dinámica y prospectiva.
- Analizar trabajos concluidos recientemente o que se hallen en curso o en proyecto en el ámbito de la Educación Comparada.

# OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Adquirir destrezas prácticas para la puesta en marcha de proyectos orientados por la metodología comparativa.
- Desarrollar una actitud de trabajo autónomo
- Desarrollar actitudes de tolerancia y respeto hacia lo diferente
- Desarrollar actitudes de cooperación y corresponsabilización



# METODOLOGÍA



**Metodología  
en el aula**

**Metodología de  
investigación de  
Educación en  
Comparada**

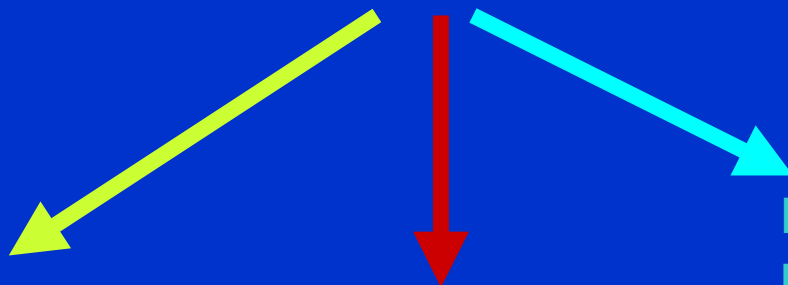
# FASES DE UNA INVESTIGACIÓN COMPARATIVA



**PRINCIPIOS  
METODOLÓGICOS  
QUE ORIENTABAN  
EL TRABAJO EN  
ESTA  
ASIGNATURA**



*Reproducción*



**Actividad**

**Interdisciplinariedad**

**Diversidad  
metodológica**



**EVALUACIÓN**



**CAMBIO**



*Innovación*



# INNOVACIÓN



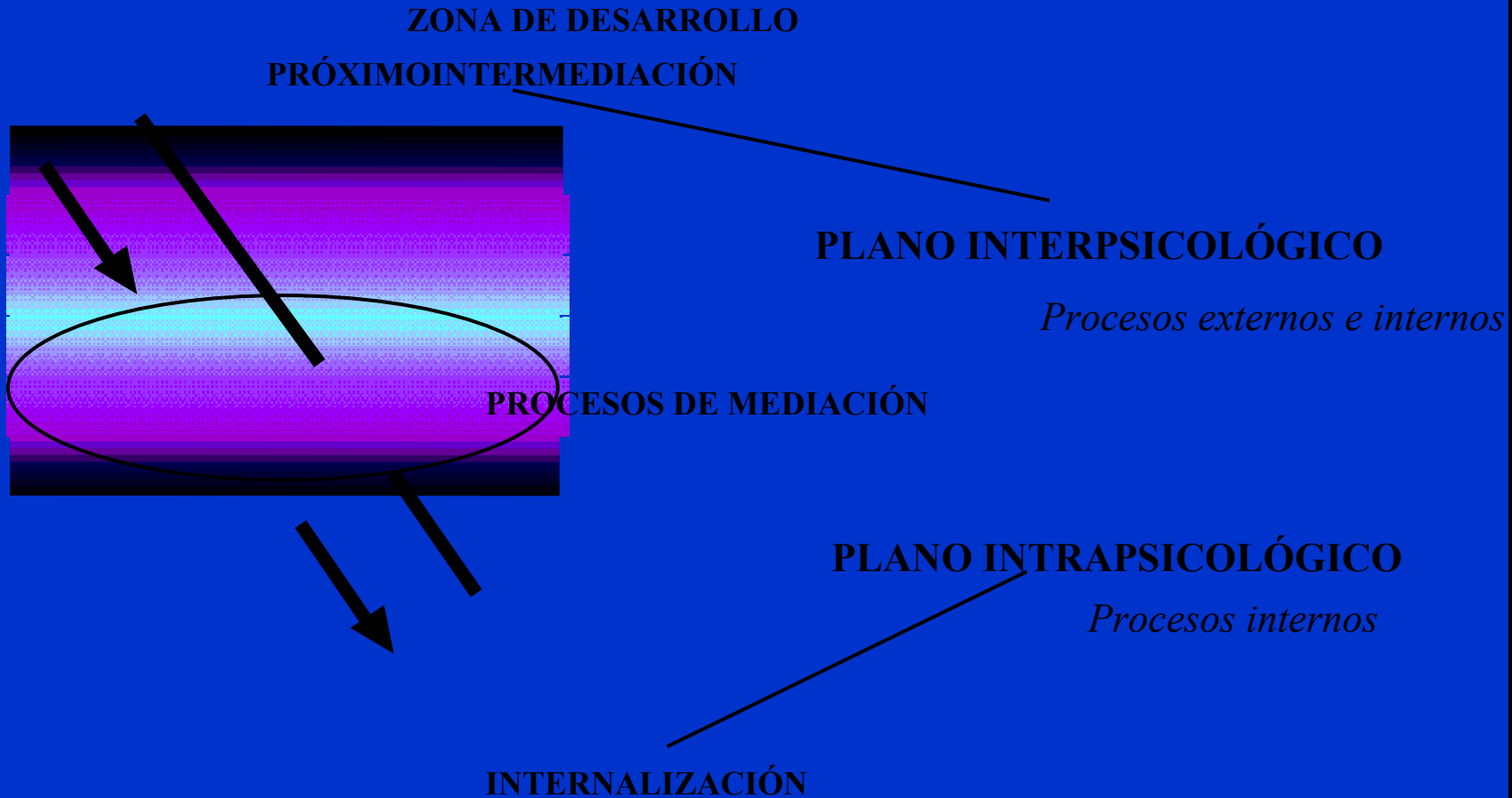
The diagram consists of three overlapping ovals on a blue background. The top oval is light blue and contains a pink box with the text 'ELEMENTO NUEVO: Metodología cooperativa'. The bottom-left oval is white and contains a light blue box with the text 'INTRODUCCIÓN INTENCIONAL'. The bottom-right oval is yellow and contains a yellow box with the text 'PARA LA MEJORA'.

**ELEMENTO NUEVO:**  
Metodología  
cooperativa

**INTRODUCCIÓN  
INTENCIONAL**

**PARA LA MEJORA**

# BASES PSICOLÓGICAS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO



# CARACTERÍSTICAS DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

- ✓ Interdependencia positiva
- ✓ Responsabilidad individual y grupal
- ✓ Interacción
- ✓ Habilidades sociales y de trabajo en equipo
- ✓ Autoevaluación del proceso grupal



# CONTENIDOS



# OTRAS METODOLOGÍAS

1. NATURALEZA, FINALIDADES Y LÍMITES DE LA EDUCACIÓN COMPARADA

2. GÉNESIS Y ESTADO ACTUAL DE LA EDUCACIÓN COMPARADA

## APRENDIZAJE COOPERATIVO

3. METODOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN COMPARADA Y ANÁLISIS DE UNA INVESTIGACIÓN COMPARADA ACTUAL

4. ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN ACTUAL DE LA EDUCACIÓN EN EL MARCO EUROPEO: LA EDUCACIÓN EN LA EUROPA DE LAS REGIONES

5. ANÁLISIS DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS DE LA UNIÓN EUROPEA

6. TENDENCIAS DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS ACTUALES: DIVERSIDAD Y CONFLUENCIA

7. LOS GRANDES RETOS DE LA EDUCACIÓN EN EL SIGLO XXI

## EDUCACIÓN COMPARADA

### -INFORMACIÓN SOBRE EL TRABAJO DE LOS EQUIPOS-

Cada equipo tendrá entre 3 y 6 miembros.

Los criterios de evaluación del trabajo serán los siguientes:

- Claridad del contenido
- Corrección del contenido
- Organización de las ideas
- Nivel de profundidad
- Capacidad de análisis crítico
- Creatividad/Aspectos innovadores
- Fundamentación de puntos de vista personales
- Presentación/Comunicación del trabajo a la clase

Las **Fases** del trabajo coincidirán con las fases de la metodología de la Educación Comparada.

#### ***1ª Fase: Identificación del problema y emisión de una o varias pre-hipótesis***

Como punto de partida para la investigación, el grupo tomará un determinado problema, que podrá ser de índole muy diversa. Será ese problema el que ponga en marcha la investigación.

El hallazgo de un problema y el deseo de estudiarlo comparativamente suponen ya la existencia, casi siempre inconsciente, de una o varias prehipótesis, que el grupo intentará explicitarlas.

Esta fase deberá estar concluída el día **18/3/05**

## **2ª Fase: Delimitación de la investigación**

Asumido el problema y barajadas una o varias pre-hipótesis, el esfuerzo del grupo investigador deberá concentrarse en delimitar al máximo la investigación, tanto a nivel objetual, como metodológico.

Lo primero que el grupo ha de delimitar es la realidad o la parcela de realidad que va a someterse a estudio, teniendo en cuenta que a mayor amplitud del campo de estudio, mayor dificultad de éste. Son aconsejables parcelas bien delimitadas y acotadas.

También se debe tener cuidado con las unidades de comparación. El número de unidades de análisis a estudiar y la información existente sobre las mismas, son datos a tener en cuenta. El grupo ha de considerar la conveniencia de modular el campo de estudio según las previsiones sobre la existencia o inexistencia de datos.

Por lo que respecta a la delimitación del método, también hay que procurar establecer de antemano los recursos metodológicos con los que podrá o deberá contarse. No se debe comenzar una investigación sin saber a qué metodología y técnicas concretas se va a recurrir. Incluso hay que pensar que el dominio de la lengua(s) puede ser imprescindible.

|  |
|--|
| Esta fase deberá estar concluída el día 8/4/05 |
|--|

### **3ª Fase: Estudio descriptivo (Fase analítica)**

Las tareas que corresponden a esta fase de la investigación son las siguientes:

- a) La recopilación de datos. Cada grupo seleccionará y recopilará los datos correspondientes a una unidad de análisis, de acuerdo con los criterios de selección pactados con el resto de los grupos que trabajen el mismo problema, recurriendo a las fuentes oportunas para obtenerlos. Dichos datos podrán ser tanto de tipo cuantitativo, como cualitativo.
- b) Análisis formal y material de los datos. Una vez recogidos los datos, éstos deberán ser examinados, clasificados y evaluados. Los criterios para examinar, clasificar y evaluar los datos han de ser idénticos. Al evaluar los datos probablemente se observará que no todos son igualmente significativos ni importantes con respecto a la investigación que el grupo se propone. Algunos podrán ser incluso rechazados por incompletos o innecesarios. También puede sentirse la necesidad de obtener más datos o más claros o diferentes, pudiendo ser preciso volver de algún modo a la fase anterior (recopilación).
- c) Análisis explicativo de los datos. Se trata de un proceso analítico que incide sobre los datos. El grupo investigador exigirá una explicación a los datos, en la que, sin duda, influirá su ideología y su formación.
- d) Conclusiones analíticas. El grupo redactará las conclusiones pertinentes para cada unidad de análisis. Se trata de conclusiones descriptivas y explicativas y se ha de poner cuidado en que resulten lo más escuetas y claras posibles. Se pueden presentar de diversas maneras: en forma de cuadros, esquemas, tablas, etc.

|   |
|---|
| Esta fase deberá estar concluída el día 22/4/05 |
|---|

### **4ª Fase: Formulación de la(s) hipótesis comparativa(s)**

Se replantean la(s) hipótesis previas o pre-hipótesis que pusieron en marcha la investigación. Las conclusiones analíticas extraídas para cada unidad proporcionan un cuadro lo suficientemente preciso y lo suficientemente impreciso como para que una o varias hipótesis puedan ser finalmente asumidas y formuladas.

|   |
|---|
| Esta fase deberá estar concluída el día 25/4/05 |
|---|

### **5ª Fase: Estudio comparativo (Fase sintética)**

La adopción de una ó varias hipótesis introduce en el terreno comparativo y obliga a reemplazar la actitud analítica por una actitud fundamentalmente sintética, globalizante. Esta fase comprende cuatro pasos:

- a) Selección de datos y de conclusiones analíticas. Es probable que llegando a este punto, el grupo investigador se percate de que el conjunto de la investigación y el volumen de sus hallazgos resulta excesivamente amplio y que es necesario someterlo a una labor selectiva y formalizadora. Se trata de realizar una reclasificación y una reevaluación en base a la hipótesis ya formulada definitivamente. Datos que antes fueron clasificados de un modo, tienen ahora que ser clasificados de otro, explicaciones que antes parecían de gran importancia, ahora se muestran menos importantes, etc.
- b) Yuxtaposición de conclusiones y datos seleccionados. La yuxtaposición es el objetivo en este momento. Se trata de confrontar entre sí los datos analíticos obtenidos mediante las descripciones previas. Puede y conviene hacerse en forma de cuadro con varias columnas, o de tablas, diagramas, etc. Se trata de que sea clara, coherente, expresiva, global y lo más escueta y breve posible.
- c) Comparación valorativa y/o prospectiva. Es el estadio central de la investigación comparativa. Se trata de examinar en detalle las semejanzas y diferencias que los datos y las conclusiones seleccionadas tienen entre sí y también con respecto al “tertium comparationis” o criterio de comparación. Nuevamente se lleva a cabo una valoración en la que vuelven a intervenir los criterios ideológicos y la formación de los investigadores.  
En este caso se trata de una comparación valorativa. Además, se debe realizar una comparación prospectiva, una determinación de opciones posibles y deseables.
- d) Conclusiones comparativas. Exposición de conclusiones claras y precisas en las que se ponga de manifiesto hasta qué punto se ha podido demostrar, confirmar y corregir la hipótesis prevista. En las conclusiones deben recogerse las principales semejanzas y diferencias halladas entre las unidades estudiadas, así como su grado de proximidad o de lejanía con respecto al criterio de comparación. En todo caso, se ha de rehuir la valorización a ultranza de un sistema concreto y la desvalorización de otros.

Esta fase deberá estar concluída para el día 2 de mayo de 2005

### **5ª Fase: Presentación de los trabajos a la clase**

Esta fase se llevará a cabo durante los días 9 y 13 de mayo de 2005

**ALEMANIA**

**COLOMBIA**

**JAPÓN**

**FRANCIA**

*Informe de Orientación  
Escolar (IOE)*

*Familias*

*Refuerzo  
de la Función  
Directiva*

*Educación Primaria*

*Formación Permanente  
de Profesores*

**ITALIA**

**EE.UU.**

*Integración*

*Educación Infantil*

**INECSE**

**PORTUGAL**

*Programas  
de Aprendizaje  
Profesional*

**CHILE**

**DINAMARCA**

*Grupos de  
Refuerzo  
Educativo*

**Itinerarios**

*Actividades  
Extraescolares*

*Cuerpo de Inspectores*

*Autonomía de Centros*

*Violencia en los  
centros*

**Profesores:  
Título Profesional  
de Especialización  
Didáctica**

**EDUCACIÓN**

**COMPARADA**

**REINO UNIDO**

**HOLANDA**

**MARPIECOS**

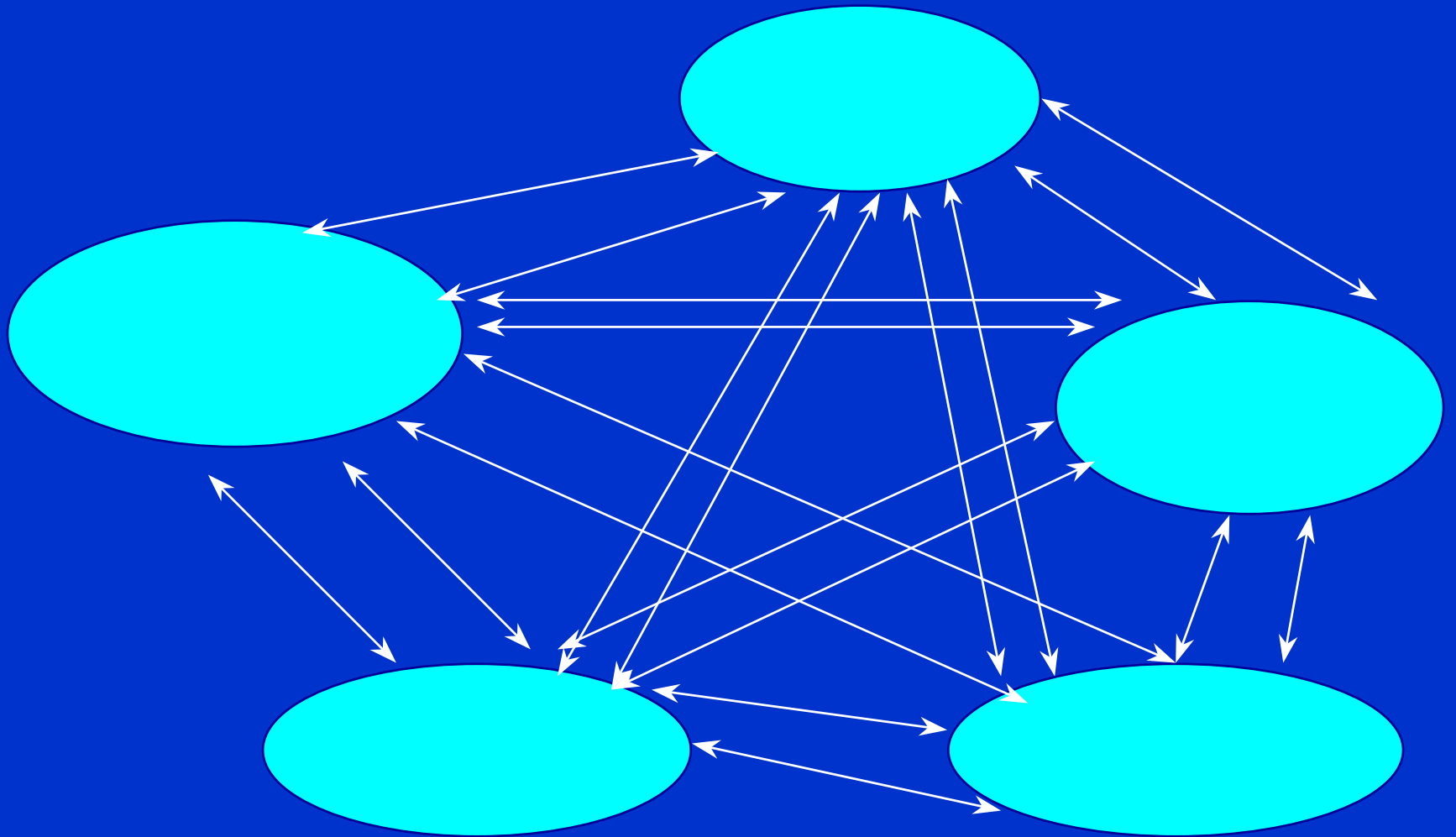
**SUECIA**

**ARGENTINA**

**CUBA**

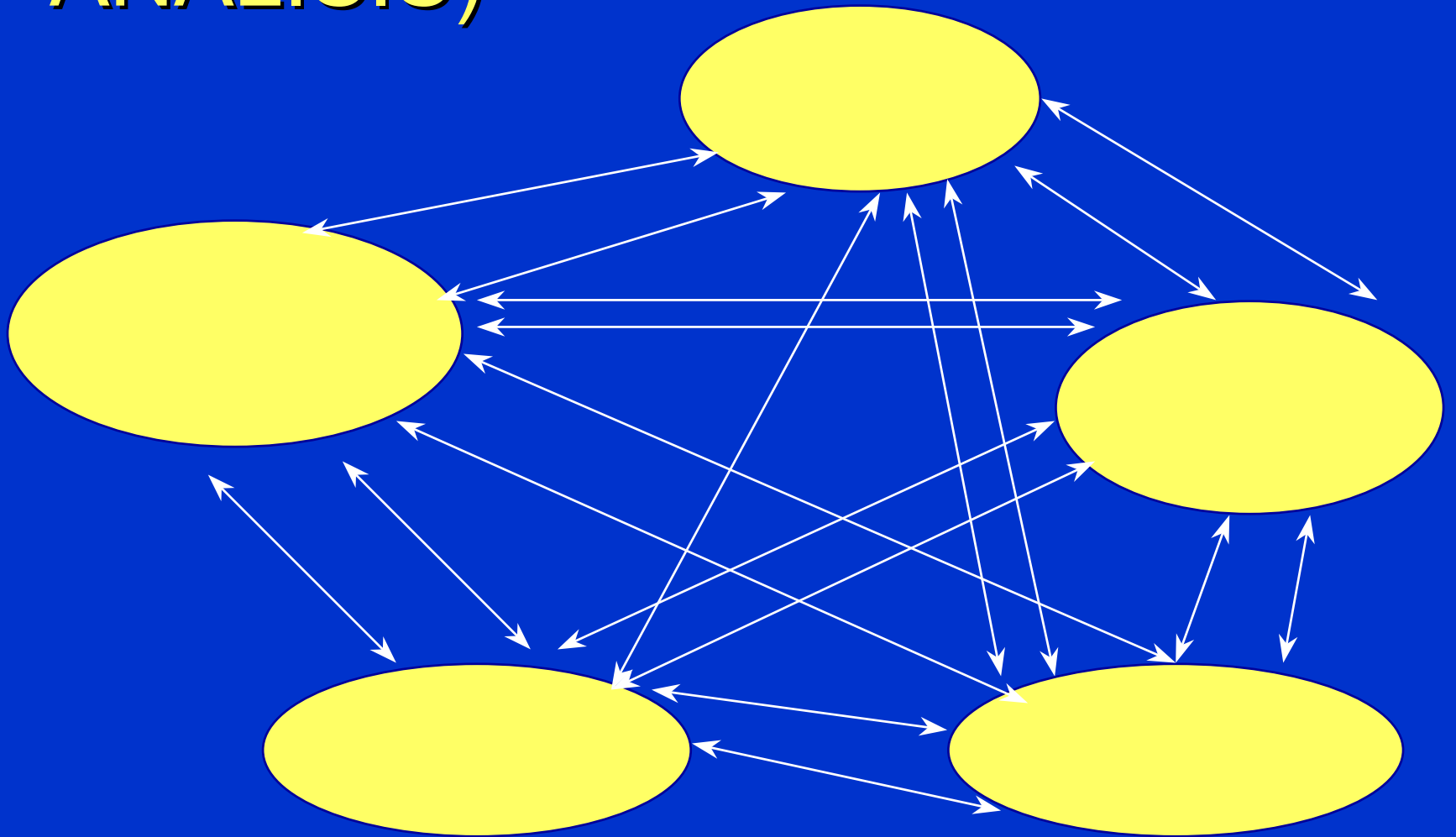
**GRECIA**

# GRUPO "X" (TEMAS)





# GRUPO "Y" (UNIDADES DE ANÁLISIS)



Los alumnos se reúnen inicialmente en los grupos habituales de trabajo grupos "X", que deberán tener entre tres y seis miembros. Han de identificar un problema que presente la educación en nuestra sociedad. Será ese problema el que ponga en marcha una investigación. El hallazgo del problema y el deseo de estudiarlo comparativamente suponen ya la existencia, casi siempre inconsciente, de una o varias prehipótesis, que el grupo intentará explicitar. Por otro lado, cada miembro del los grupos "X" ha de optar por trabajar una unidad de análisis.

**EQUIPO 1**

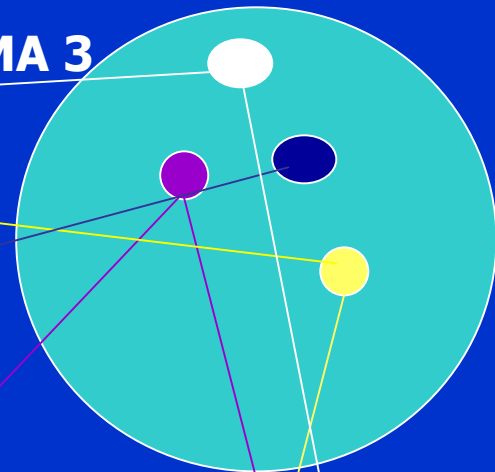
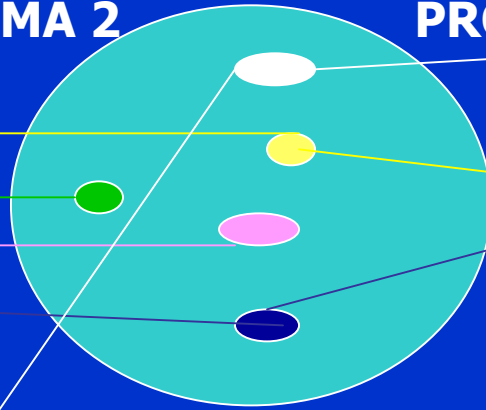
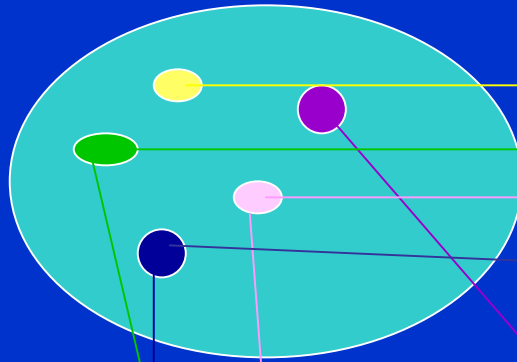
**EQUIPO 2**

**EQUIPO 3**

**PROBLEMA 1**

**PROBLEMA 2**

**PROBLEMA 3**



**EQUIPO 4**

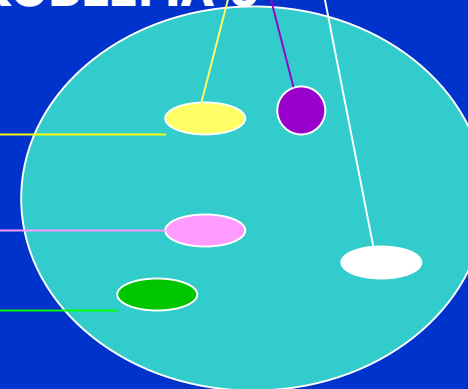
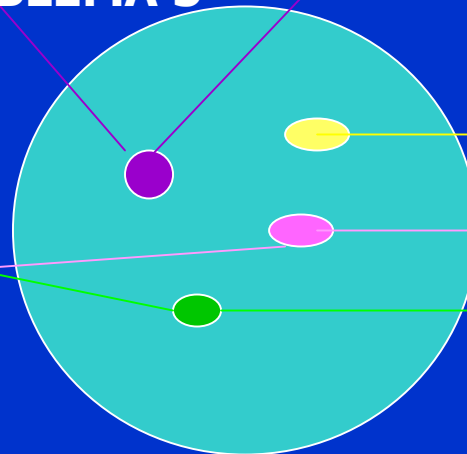
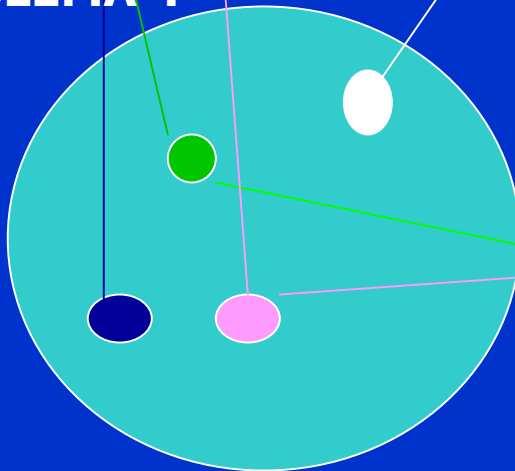
**EQUIPO 5**

**EQUIPO 6**

**PROBLEMA 4**

**PROBLEMA 5**

**PROBLEMA 6**

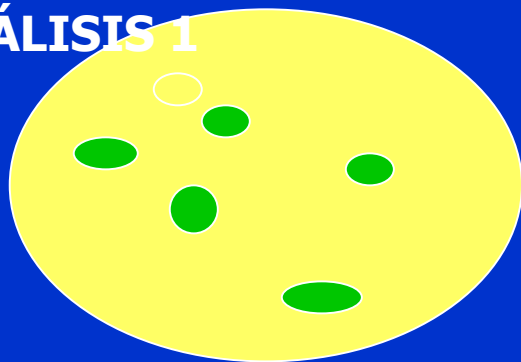


**PRIMER MOMENTO DEL APRENDIZAJE  
COOPERATIVO**

En un segundo momento, los miembros de los grupos "X" que hayan elegido las mismas unidades de análisis se reúnen constituyendo unos grupos nuevos, los "Y". Normalmente los componentes de estos grupos no están acostumbrados a trabajar juntos y, no obstante, han de llegar a una serie de acuerdos sobre organización del trabajo, repartición de tareas, etc. para alcanzar los objetivos propuestos en los plazos señalados. Cada grupo ha de proceder al estudio detallado de la unidad de análisis que le haya correspondido.

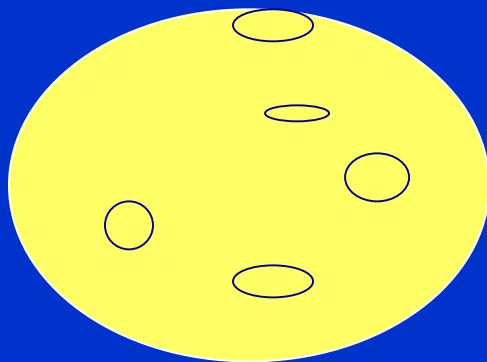
**EQUIPO "Y" 1**

**UNIDAD DE ANÁLISIS 1**



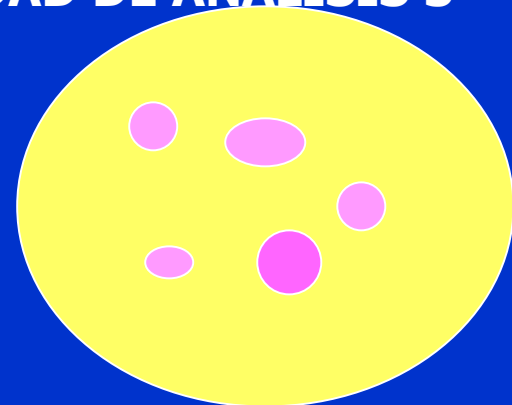
**EQUIPO "Y" 2**

**UNIDAD DE ANÁLISIS 2**



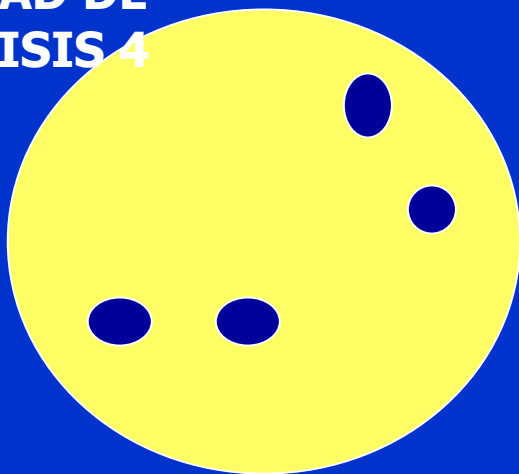
**EQUIPO "Y" 3**

**UNIDAD DE ANÁLISIS 3**



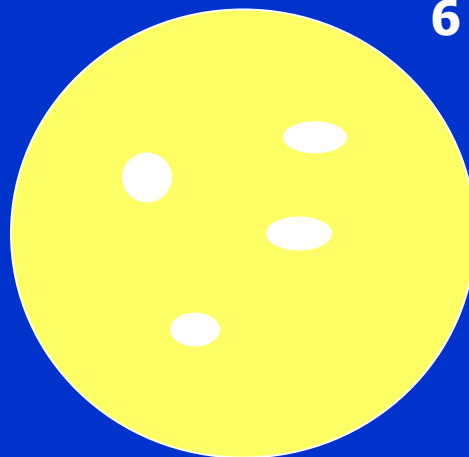
**EQUIPO "Y" 4**

**UNIDAD DE ANÁLISIS 4**



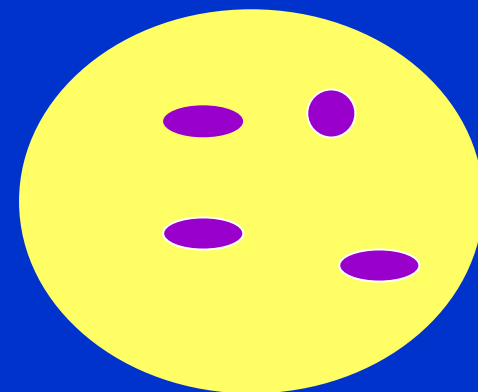
**EQUIPO "Y" 5**

**UNIDAD DE ANÁLISIS 5**



**EQUIPO "Y" 6**

**UNIDAD DE ANÁLISIS 6**



**SEGUNDO MOMENTO DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Por último, cada alumno regresa a su grupo "X" inicial, en el que podrá enriquecer el análisis del problema educativo inicialmente formulado con la aportación de las conclusiones a las que habrá llegado sobre el comportamiento y la respuesta que se le da al mismo desde la unidad de análisis en que ha trabajado.

**EQUIPO 1**

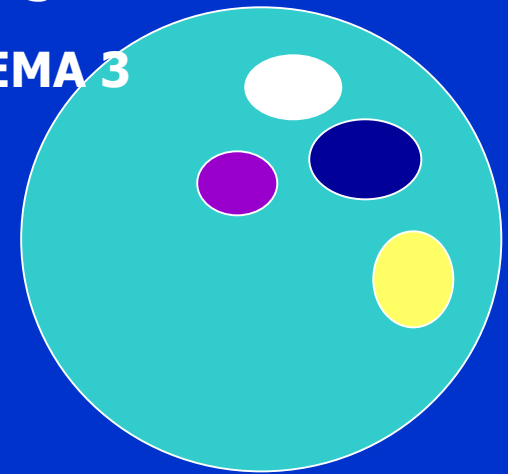
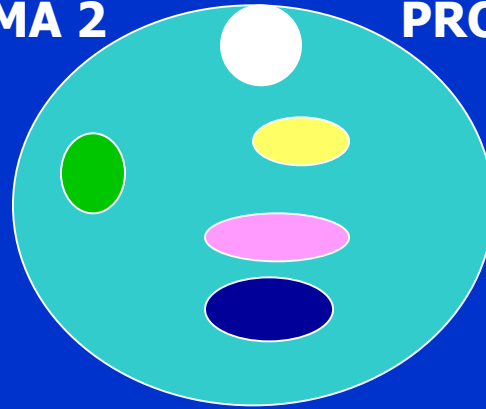
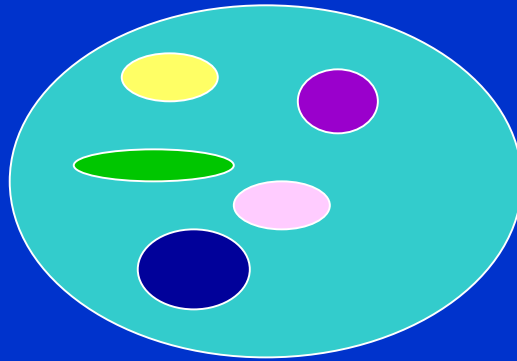
**EQUIPO 2**

**EQUIPO 3**

**PROBLEMA 1**

**PROBLEMA 2**

**PROBLEMA 3**



**EQUIPO 4**

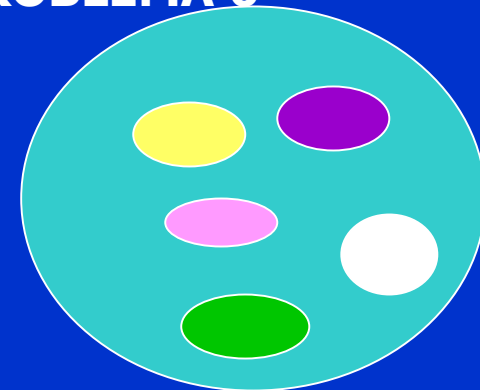
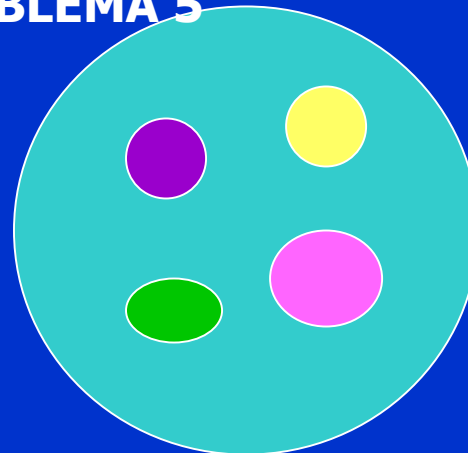
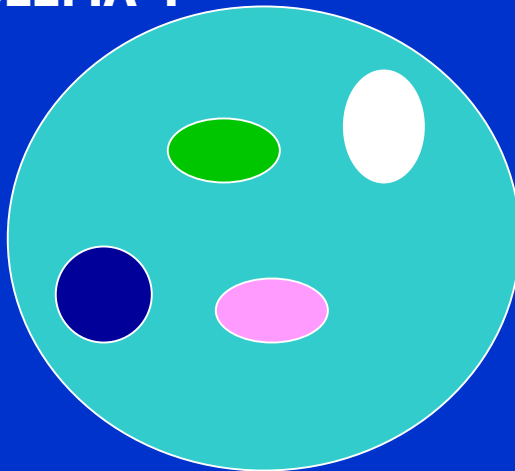
**EQUIPO 5**

**EQUIPO 6**

**PROBLEMA 4**

**PROBLEMA 5**

**PROBLEMA 6**



**TERCER MOMENTO DEL APRENDIZAJE  
COOPERATIVO**

# EVALUACIÓN





# EVALUACIÓN EN LA ASIGNATURA DE EDUCACIÓN COMPARADA

## Trabajos:

- . Grupos "X"
- . Grupos "Y"
- . Dossier (Temas 1 y 2)

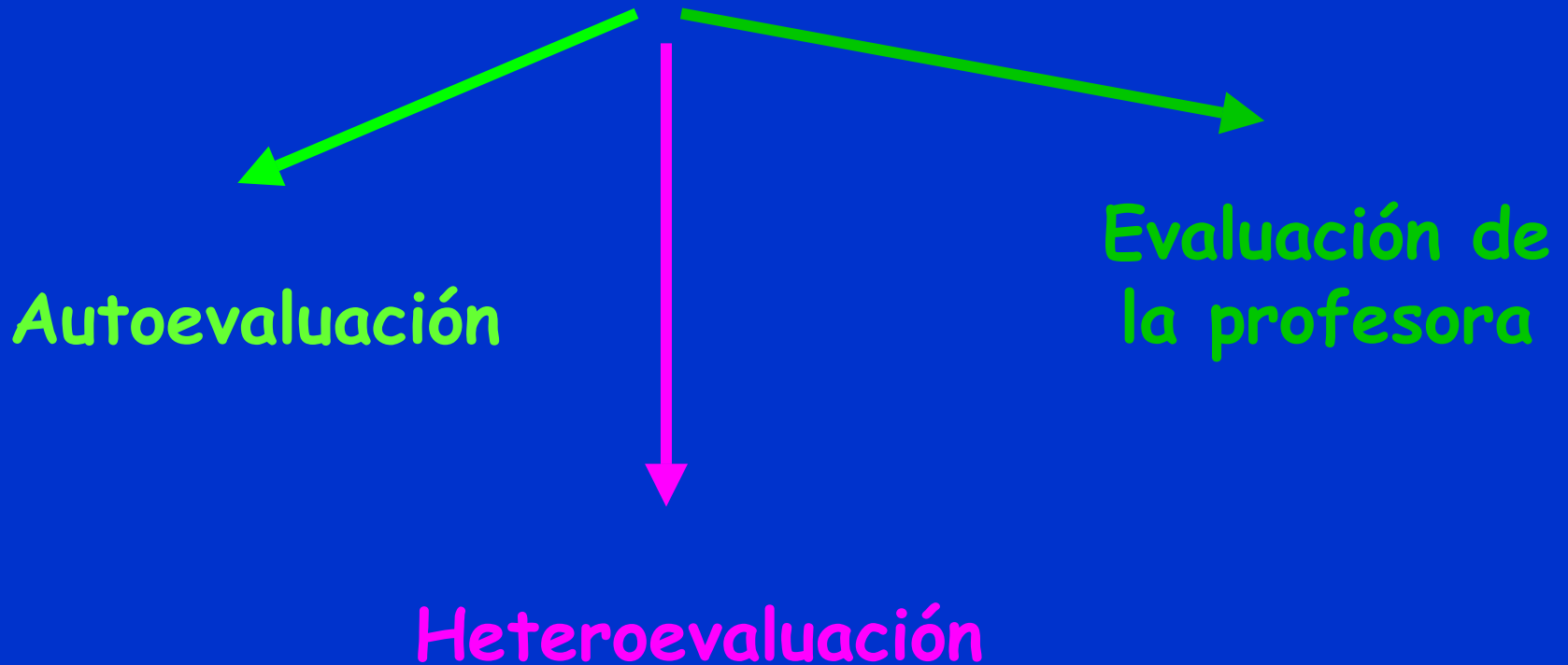
50% de la  
calificación final

## Examen:

- .Comentario de Texto
- .Planteamiento de una investigación en Educación Comparada

50% de la  
calificación final

# EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO



# RESULTADOS OBTENIDOS

## OPINIÓN DEL ALUMNADO:

### Dimensión educativa:

- Aprendizaje de resolución de problemas
- Desarrollo del pensamiento crítico y del divergente o creativo
- Clarificación de ideas a través de la discusión y el debate
- Utilización de habilidades intelectuales superiores y de estrategias cognitivas de alta calidad
- Lenguaje oral más elaborado, de mayor precisión y rigor
- Mayor productividad y mejores resultados en el aprendizaje

# RESULTADOS OBTENIDOS

- **Mayor motivación**
- **Disminución del tedio y del aburrimiento**
- **Mayor presencia en las aulas**
- **Implicación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Responsabilización por él.**
- **Implicación de los estudiantes en el desarrollo del currículum y de la clase**
- **Pensamiento de que el profesor no es la única fuente de conocimientos**
- **Autocontrol de los estudiantes sobre su educación**
- **Actitud positiva hacia los contenidos**
- **Retención más eficaz y prolongada de lo aprendido**

# RESULTADOS OBTENIDOS

- **Más posibilidades de que concluyan la asignatura y lo hagan con éxito**
- **Uso de las nuevas tecnologías**
- **Evaluación que atiende no sólo a los resultados, sino también a los procesos**
- **Autoevaluación y evaluación de los compañeros/as**
- **Feed-back continuo sobre los trabajos de los equipos y sobre el progreso de los mismos**
- **Uso de modelos adecuados de técnicas de resolución de problemas**

# RESULTADOS OBTENIDOS

## Dimensión social:

- Interrelación e interacción entre estudiantes
- Saber trabajar bien en equipo
- Distribución de roles
- Responsabilidad por las otras personas
- Relaciones entre compañeros/as más positivas
- Actitud más positiva hacia las otras personas: respeto, valoración, confianza, colaboración, solidaridad y empatía
- Atmósfera de cooperación y ayuda

## Dimensión psicológica:

- Mejora de la autoestima
- Satisfacción

# RESULTADOS OBTENIDOS

- Ser capaz de pedir ayuda y aceptar el aprendizaje a través de los iguales
- Reducción de la ansiedad
- Actitud más positiva hacia la profesora

## OPINIÓN DE LA PROFESORA:

- Acuerdo con opiniones manifestada por alumnos y alumnas.

## Además:

- Posibilidad de trabajar un Programa de Educación Comparada que incorpora objetivos tanto de desarrollo personal, como social y educativo y que presenta una triple dimensión: cognitiva, procedimental y actitudinal
- Amplio margen de flexibilidad y creatividad

# RESULTADOS OBTENIDOS

- **Transformación en las relaciones entre la profesora y el alumnado. Surge una complicidad en aras a la consecución del objetivo pretendido**
- **Cambio en el rol de la profesora, que pasa a ser facilitadora de aprendizaje**
- **Actitud más positiva hacia la profesora. Reconocimiento de su labor**
- **Por parte de la profesora satisfacción personal y profesional**

## Limitaciones:

- **Ritmos de trabajo diferentes**
- **Gran heterogeneidad entre los alumnos/as desde todos los puntos de vista (competencias, valores, motivación...)**
- **Resistencia inicial del alumnado. Ansiedad ante una metodología a la que no están acostumbrados**



# RESULTADOS OBTENIDOS

- Excesivo tiempo y trabajo que exige la experiencia, que dificulta la posibilidad de llevarla a cabo por una sola persona. Un trabajo en equipo por parte de un grupo de profesores permitiría aliviar la carga y rentabilizar esfuerzos a alumnos/as y profesores. Se trataría de proponer un trabajo interdisciplinar, único para varias asignaturas.